

PÉNZÜGYMINISZTERIUM
TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA



2002. április

Ezt a kiadványt a Pénzügyminisztérium szervezeti keretein belül működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda készítette.

A kiadvány – egyéb, az állami támogatások témájában fontos információkkal együtt – elérhető a Támogatásokat Vizsgáló Iroda magyar és angol nyelvű honlapján (<http://www.p-m.hu/>).

Szerkesztő: Hargita Eszter

Lezárva: 2002. április

Kérjük az anyaggal kapcsolatban észrevételeit, kérdéseit jelezze a Támogatásokat Vizsgáló Irodának.

A Támogatásokat Vizsgáló Iroda

Vargha Ágnes

Hargita Eszter

Bodó Zajzon

dr. Firle Dóra

dr. Havasi-Bóta Enikő

dr. Ivanics Gábor

dr. Remetei Filep Zsuzsanna

dr. Staviczky Péter

Giba Gábor

Jakab Erika

Zsarnóczi Csaba

főcsoportfőnök

főosztályvezető-helyettes

Cím: 1054 Budapest, József nádor tér 2-4.

T: 327-2343, F: 318-3663, e-mail: tvi@pm.gov.hu

ÉVES JELENTÉS

**A MAGYARORSZÁGON, AZ EURÓPAI MEGÁLLAPODÁS
62. CIKKÉNEK HATÁLYA ALÁ ESŐ, 1996-2000
IDŐSZAKBAN NYÚJTOTT ÁLLAMI TÁMOGATÁSOKRÓL**

2002. MÁRCIUS

TARTALOMJEGYZÉK

ELŐSZÓ	6
BEVEZETÉS	8
A BIZOTTSÁG 9. ÉVES FELMÉRÉSE.....	8
AZ 1996-2000 KÖZÖTTI IDŐSZAKRÓL SZÓLÓ MAGYAR JELENTÉS.....	9
I. A VÁLLALKOZÁSOKNAK NYÚJTOTT ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN (A MEZŐGAZDASÁG ÉS A HALÁSZAT KIVÉTELÉVEL)	12
II. A FELDOLGOZÓIPARNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK	15
2.1. A támogatás összege és trendek.....	15
2.2. Támogatási célok.....	16
2.2.1. Általános ismertetés	16
2.2.2. Regionális támogatás.....	18
2.2.3. Trendek.....	19
2.2.4. A támogatás formái	21
2.2.5. Ad hoc támogatás	22
2.2.6. De minimis támogatás	23
III. A SZÉNBÁNYÁSZATNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK	25
IV. A VASÚT TÁMOGATÁSA	26
V. AZ ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTAL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK	27
VI. A TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA FELADATA ÉS TEVÉKENYSÉGE	29
<i>ELŐZMÉNYEK</i>	29
<i>AZ ELLENŐRZŐ SZERV JOGI STÁTUSZÁNAK MEGERŐSÍTÉSE, A TVI FELÁLLÍTÁSA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE</i>	29
<i>A 2002. JANUÁR 1-ÉN HATÁLYBA LÉPŐ 163/2001. (IX. 14.) KORMÁNYRENDELET EGYES RENDELKEZÉSEI</i>	31
MELLÉKLETEK	35
1. MELLÉKLET	36
2. MELLÉKLET	41
3. MELLÉKLET	47
4. MELLÉKLET	54

ELŐSZÓ

Az Európai Megállapodás 62. cikkének 4.b) pontjában Magyarország vállalta, hogy évente tájékoztatja az Európai Közösségeket a nyújtott állami támogatás teljes összegéről és megoszlásáról.

A fenti kötelezettségvállalás alapján 1995 óta készít a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája (és elődje) jelentéseket a minisztériumoktól, országos hatáskörű szervektől és területfejlesztési tanácsoktól származó adatok alapján¹. Az elmúlt években készült jelentések az Európai Bizottság elismerését vívták ki.

A *TVI információs füzetek* 3. számában az 1998. évben a közösségi szabályok értelmében állami támogatásnak (erről részletesebben lásd *TVI információs füzetek* 5. száma) minősülő intézkedésekről szóló jelentés jelent meg.

A mostani jelentés a 1996-2000 időszakot öleli fel, a tendenciák bemutatása érdekében.

Az EK-módszertana² jelentős különbségeket mutat a Magyarországon használtéhoz képest. Így például visszatérítendő támogatás esetében Magyarországon a kimutatások általában a hitel összegét tartalmazzák, az EK módszertan szerint a meg nem fizetett kamat jelenti a támogatást.

A 2001. évben odaítélt támogatásokról szóló beszámoló tartalmi elemeit a 8003/2002. (PK. 8. szám) PM tájékoztató tartalmazza, amely a Pénzügyi Közlöny 2002. április 30-i számában jelent meg, és az internetről is letölthető. A tájékoztatóban foglaltak alapján elkészített beszámolót július 1-jéig kell megküldeni a pénzügyminiszter számára.

Az alábbiakban a TVI információs füzetek 3. számából megismételjük azokat az észrevételeket, amelyek gyakran felmerülnek az éves jelentéssel kapcsolatban, megmagyarázva, hogy annak átvételére miért nem került sor:

- *A jelentés tömörítése és a magyarázó részek kiiktatása:* Álláspontunk szerint a módszertani leírások a jelentés szerves részét képezik, és segítenek az EK-metodológia logikájának megértésében.
- *Adókedvezmények horizontális cél alá sorolása:* A jelentés az EK módszertanát követi, az EK-terminológia szerint pedig a beruházási célra

¹ A vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló, 76/1999. (V.26.) kormányrendelet 18. §-ának (1) bekezdése beszámolási kötelezettséget írt elő a rendelet hatálya alá tartozó támogatásokról. E kötelezettség a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről* szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendelet 55. §-ának (1) bekezdésében is szerepel, július 1-jei határidővel.

² Az Európai Közösség jelentése (Survey) az összes tagállami nyelven elérhető az EK honlapján a http://www.europa.eu.int/comm/competition/state_aid/others címen.

nyújtott támogatások - függetlenül attól, hogy azt az ország egész területén igénybe lehet venni - regionális támogatásnak minősülnek.

➤ *Az egyes támogatási célok további részletezése:* Ez a rendelkezésre álló adatok alapján nem lehetséges, emellett az EK-módszertan sem igényel további részletezést.

➤ *A támogatások eredményességének és hatékonyságának bemutatása:* Az éves jelentésnek ez nem feladata, és a rendelkezésre álló információ alapján ez nem is lehetséges. (Az ötletet jónak tartjuk, de megvalósítása nem a TVI feladata.)

➤ *A jelentés adatai nem egyeznek a költségvetési számokkal:* Ennek oka, hogy a jelentés támogatástartalomban mutatja be a támogatásokat. Így visszatérítendő támogatás esetén a támogatási elemet a meg nem fizetett kamat jelenti, nem pedig a felvehető hitel összege. Emellett a több év alatt folyósítandó támogatások vonatkozásában a jelentés csak az odaítélés tényét tudja rögzíteni, a pénzügyi teljesítést nem minden esetben.

Kérjük, amennyiben az állami támogatási témával, vagy az e számban megjelentekkel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele van, keressen meg minket.

Budapest, 2002. április

Hargita Eszter

BEVEZETÉS

1. Az 1994. évi I. törvénnyel kihirdetett Európai Megállapodás 62. cikk 4.b) pontjában Magyarország kötelezettséget vállalt arra, hogy éves jelentésben számol be az e cikk hatálya alá tartozó állami támogatások teljes összegéről és annak megoszlásáról.
2. A fenti kötelezettségvállalás alapján a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája (és elődje) 1995. óta készít jelentéseket a minisztériumoktól, az országos hatáskörű szervektől és a területfejlesztési tanácsoktól származó adatok alapján³.
3. Már az 1996, 1997. és 1998. évekre vonatkozó éves jelentések is az Európai Bizottság (továbbiakban: Bizottság) által összeállított, az Európai Unióban nyújtott állami támogatásokról szóló Éves Felmérések (továbbiakban Éves Felmérés) módszertana alapján mutatták be a Magyarországon a vállalkozásoknak nyújtott feldolgozóipari állami támogatásokat. Az 1998. évi támogatásokról készült jelentésről a Bizottság megállapította, hogy „az állami támogatási éves jelentés szorosán követi a Bizottság által összeállított állami támogatásokról szóló Éves Felmérés módszertanát és megfelel az Európai Megállapodás 62. cikkéből eredő transzparencia követelményének.”
4. E jelentés a Magyarországon 1999-2000. években⁴ odaítélt, az Európai Megállapodás 62. cikkének értelmében állami támogatásnak minősülő intézkedésekre koncentrál a 9. Éves Felmérés⁵ módszertana szerint, és a trendek bemutatása érdekében kitér az 1996-1998. években odaítélt támogatásokra is.

A BIZOTTSÁG 9. ÉVES FELMÉRÉSE

5. A 9. Felmérés amellet, hogy bemutatja az 1995-1999. időszakban az unióban nyújtott támogatásokat, bevezetőjében fontos megállapításokat tartalmaz a támogatáspolitikai jövőjének alakulására vonatkozóan.
6. A Felmérés utal az Európai Tanács lisszaboni, illetve stockholmi csúcstalálkozójára, ahol a résztvevők elismerték, hogy annak érdekében, hogy Európa képes legyen fenntartható gazdasági növekedésre, jobb és több munkahely, illetve nagyobb szociális kohézió megteremtése által, szükség van versenyhelyzetének erősítésére, amelyhez nemcsak az európai társadalom dinamikussá és tudás-alapúvá válása szükséges, hanem az állami támogatások mértékének visszaszorítására is. Az állami támogatásokat 2003-tól kell észrevehetően csökkenteni, így azoknak a tagállamoknak, ahol a 2000-2001. években növekvő tendencia mutatkozik, igen gyorsan kell reagálni a cél elérése érdekében.
7. Az Európai Unió gazdaságában korábban a feldolgozóipar dominanciája volt a jellemző, míg ma az Unió gazdasága szolgáltatás-vezérelt, így a Felmérés fokozatosan helyezi át a hangsúlyt az ezekben az ágazatokban nyújtott állami támogatások bemutatására.

³ A vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló, 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet 18.§ (1) bekezdése beszámolási kötelezettséget ír elő a rendelet hatálya alá tartozó támogatásokról.

⁴ Tekintettel arra, hogy az 1999. évre vonatkozó beszámolók későn érkeztek a Támogatásokat Vizsgáló Irodához, a 1999. évről külön jelentés nem készült, hanem e jelentés együtt ismerteti az új, 1999-2000. évre vonatkozó adatokat.

⁵ Ninth Survey on State Aid in the European Union, 2001. 07.18. COM (2001) 403 final http://europa.eu.int/comm/competition/state_aid/others/

8. A 9. Felmérés összességében az állami támogatások csökkenő mértékét mutatja, jelzi, hogy a termelő ágazatokban az 1990-es években zajló szerkezetátalakítási programok hamarosan befejeződnek és a liberalizációnak köszönhetően bizonyos szolgáltató ágazatokban, mint például a légi közlekedés, szintén csökken a támogatások mértéke. Az egész Unió területét tekintve az 1995-1997 közötti időszak éves átlagos 102 milliárd eurónyi állami támogatása az 1997-1999. évekre 90 milliárd euróra csökkent.⁶ Ez az 1995-1997 közötti időszakban az uniós GDP 1,43%-át, a 1997-1999 közötti időszakban pedig 1,18%-át tette ki. Ehhez a 12 milliárd euró összegű támogatás-csökkenéshez nagymértékben járult hozzá a feldolgozóiparban, a közlekedési és a mezőgazdasági-ágazatban nyújtott támogatások csökkenése.
9. A Magyarországhoz fejlettség és lakosság nagysága szempontjából legközelebb álló országokra a következőket állapította meg a Bizottság 9. Felmérése:
 - *Írország* azon négy tagállam közé tartozik, ahol az állami támogatások növekedtek, ám ennek fő oka, hogy társasági adórendszerüket – a korábbi évekkel ellentétben – 1998 óta állami támogatásnak tekinti a Bizottság. (Az ír társasági adórendszerben a feldolgozóipart 10%-os, a többi ágazatot 20%-os adó terhelte.) Az adókedvezmény formájában kifizetett támogatások az összes feldolgozóipari támogatás 57%-át tették ki. A feldolgozóipar támogatására 1997-1999 között átlagosan évi 476 millió eurót fordítottak.
 - *Görögország* az 1997-1999 közötti időszakban átlagosan 537 millió eurót fordított a feldolgozóipar támogatására. E támogatások 93%-át az ún. regionális célú támogatások tették ki. Az acélipar és a hajóépítő-ipar támogatására a feldolgozóipari támogatások közel 3%-át fordították.
 - *Portugáliában* a feldolgozóiparnak nyújtott támogatás 1997 és 1999 között átlagosan évi 192 millió euró volt. Ennek jelentős részét horizontális célokra költötték el.

AZ 1996-2000 KÖZÖTTI IDŐSZAKRÓL SZÓLÓ MAGYAR JELENTÉS

10. Az 1996-2000. évekről szóló magyar jelentés beszámol a Magyarországon a feldolgozóiparnak, a közlekedési ágazatnak, valamint a szénbányászatnak nyújtott támogatásokról.
11. A magyar jelentés számszerű eredményeire több tényező is hatással van:
 - A Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról* szóló, 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet alapján 1999 közepén kezdte meg működését. A TVI a központi költségvetésből nyújtott támogatások jogszabályi háttérét és a pályázati felhívásokat – a támogatást nyújtó hatóságok előzetes bejelentése alapján - egyenként megvizsgálta az Európai Megállapodás hatálya alá tartozás és az azzal való összeegyeztethetőség szempontjából. A bejelentések során számos, a korábbi éves jelentésekben szereplő támogatásról a TVI megállapította, hogy – célja vagy kedvezményezettjeinek köre miatt – nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá.

⁶ Az összes támogatás a mezőgazdaságnak, a halászatnak, a feldolgozóiparnak, a szénbányászatnak, a közlekedésnek (beleértve a közszolgáltatási kötelezettség támogatását is), a szolgáltatási ágazatnak, a foglalkoztatásra és képzésre nyújtott támogatásokból tevődik össze.

- A magyar jelentés számszerű eredményeire szintén hatással volt, hogy időközben az EU módszertana is változott, és ez a jelentés a legutolsó módszertant alkalmazza, így az egyes adatokban eltérések mutatkoznak a korábbi jelentésekhez képest.
12. Figyelembe véve a magyar támogatási rendszer sajátosságait, az 1996-2000. évi jelentés az átláthatóság növelésének érdekében külön mutatja be a csekély összegű (az ún. *de minimis*) támogatások formájában nyújtott támogatásokat. Ezek a támogatások, mivel a közösségi szabályok alapján nem minősülnek állami támogatásnak, nem számítanak bele az összes támogatásba.
13. Magyarországon támogatás nyújtására támogatási program keretében vagy ad hoc támogatás formájában kerülhet sor. Az 1999-2000. években meglévő támogatási programok az alábbi célokat szolgálták:
- A *Gazdaságfejlesztési Célelőirányzat* célja a feldolgozóipar versenyképességének javítása, illetve a kereskedelem fejlesztése.
 - A *Kis- és Középvállalkozói Célelőirányzat* célja a kis- és középvállalkozások támogatása.
 - A *Környezetvédelmi alap célfeladat fejezeti kezelésű Célelőirányzat* olyan programok támogatását teszi lehetővé, amelyek célja a környezeti károk megelőzése, a környezeti károk csökkentése és felszámolása, a természetvédelem, hatékony környezetvédelmi megoldások támogatása és a lakosság környezetbarát magatartásának elősegítése.
 - A *Műszaki Fejlesztési Célelőirányzat* a kutatás és fejlesztés támogatásának céljával jött létre.
 - A *Területfejlesztési Célelőirányzat* rendeltetése a társadalmi és gazdasági térbeli esélyegyenlőtlenségek mérséklése, átfogó szerkezetátalakítási és térségi integráción alapuló gazdaságfejlesztési programok kialakításának és végrehajtásának támogatása, nemzetközi pénzügyi források, illetve vállalkozói és befektetői tőke bevonásának serkentése.
 - A *Turisztikai Célelőirányzat* célja a turizmus fejlesztése és munkahely-teremtés.
 - A *Vidékfejlesztési Célelőirányzat* célja a vidéken élő lakosság részére alternatív jövedelem szerzés biztosítása.
 - Az *Aktív Foglalkoztatottak Célelőirányzat* a munkahelyteremtésre és –megőrzésre, valamint képzésre biztosít támogatást.
14. A fent említett források meghatározott része *decentralizálás*ra került – többletforrást biztosítva ezzel a megyei fejlesztések megvalósításához a decentralizált területfejlesztési forrásokon túl – 1999-ben három (Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg és Nógrád), 2000-ben az öt (előbbi három megyén túl Somogy és Békés) legelmaradottabb megyében, ahol a területfejlesztési tanácsok a támogatási programok szabályait betartva nyújthattak támogatást. A legelmaradottabb megyék az egy főre jutó GDP alapján lettek kijelölve.
15. *Ad hoc támogatás* nyújtására az ÁPV Rt-n keresztül, illetve állami kezességvállalás formájában került sor, ám az ilyen jellegű támogatások mértéke csökkent az 1999-2000. években.
16. Az *adókedvezmény* formájában nyújtott támogatás igénybevételének feltételei jogszabályban rögzítettek. Előfeltétel a beruházás, melynek nagyságán túlmenően figyelembe vesznek egyéb tényezőket, így például a munkahelyteremtést, illetve a befektetés célrégiójának gazdasági fejlettségét.

17. Az 1999-2000. évekről szóló jelentésben először szerepelnek részleges adatok az önkormányzatok által nyújtott támogatásokról (V. fejezet). Az önkormányzati adatok nem kerültek beszámításra az összes támogatásba.
18. Magyarországon a támogatási programok kedvezményezettjei lehetnek a versenyszféra szereplői (pl. vállalkozások), illetve a versenyszférán kívüli szervezetek (pl. önkormányzatok, non-profit szervezetek). Ez a jelentés csak a versenyszférának nyújtott állami támogatásokkal foglalkozik, így a jelentés adatai nem feltétlenül egyeznek az éves költségvetési törvényekben jóváhagyott számokkal.
19. A rendelkezésre álló adatok folyó áron bemutatva jelennek meg a jelentésben, általában az odaítélt támogatásra vonatkoznak. Folyósításra nem minden esetben került azonban sor, így a jelentés a ténylegesen kifizetett támogatások felső becslését tartalmazza.
20. A jelentésben közölt adatok bruttó támogatási elemnek felelnek meg, azaz a támogatások adóvonzataival a TVI nem számolt.
21. A 9. Felmérésben külön szereplő, a légi szállítási ágazatban, a hajóépítő iparban, a sajtó és a média területén nem került sor támogatás nyújtására.
22. A mezőgazdaság és a halászat nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá, ezért a jelentés, ellentétben a bizottsági Felméréssel, e nemzetgazdasági ágakra vonatkozó adatokat nem tartalmaz.
23. A jelentés elkészítéséhez használt módszertant a 2. számú melléklet tartalmazza.

I. a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások összesen (a mezőgazdaság és a halászat kivételével)

24. Az 1996 és 2000 között nyújtott támogatások összege 577 millió euróról 800 millió euróra növekedett. Ebben az időszakban a legtöbb támogatás nyújtására 1998-ban került sor, összege 837 millió eurót tett ki.
25. A támogatási összegek változása nemcsak az ilyen célra fordított kiadások növekedésének tudható be. Emellett fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda 1999 közepén kezdte meg működését a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról* szóló, 76/1999 (V.26.) Korm. rendelet alapján, ezért a támogatási összegek 1996-2000 közötti változása tekintetében – különösen a feldolgozóipar esetében – nem vonhatók le megbízható következtetések. (Részletes magyarázat a 2. sz. melléklet IV. Speciális problémák c. részében.)
26. Az 1. táblázat a Magyarországon a vállalkozásoknak nyújtott támogatások⁷ összegét ismerteti 1996 és 2000 között.

1. TÁBLÁZAT
1996 ÉS 2000 KÖZÖTT NYÚJTOTT NEMZETI TÁMOGATÁSOK ÖSSZEGE
(folyó áron)⁸

	1996		1997		1998		1999*		2000*	
	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró
Összes nemzeti támogatás amiből	110 428	577,7	161 364	765,0	201 646	836,8	174 312	689,0	208 111	800,1
- Feldolgozóipar ⁹	64 247	336,1	107 422	509,3	126 072	523,2	96 374	381,2	125 731	483,4
- Közlekedés	42 216	220,9	47 142	223,5	69 964	290,3	73 860	291,3	79 093	304,1
- Szénbányászat	3 965	20,7	6 800	32,2	5 610	23,3	4 077	16,1	3 288	12,6

* - Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá tartozó támogatás

27. A szénbányászatnak nyújtott támogatások 1997 óta jelentősen csökkentek, míg a vasút támogatása lassan növekszik. Ez utóbbi tendencia az Unió egyes tagállamaiban is megfigyelhető.
28. A 2. táblázat az egy lakosra jutó összes támogatást¹⁰ mutatja forintban és euróban.

⁷ A mezőgazdaság és a halászat kivételével

⁸ 1 ECU=191,15 Ft 1996-ban 1 ECU=210,93 Ft 1997-ben, 1 ECU=240,98 Ft 1998-ban, 1 euró=252,8 Ft 1999-ban, 1 euró=260,1 Ft 2000-ban (Forrás: Központi Statisztikai Hivatal)

⁹ Ebbe a kategóriába kerültek a foglalkoztatási és képzési célú támogatások, valamint a turizmus támogatása is.

¹⁰ Mezőgazdaság és halászat kivételével

2. TÁBLÁZAT
AZ EGY LAKOSRA JUTÓ ÖSSZES TÁMOGATÁS AZ 1996-2000 KÖZÖTTI ÉVEKBEN
 (folyó áron)

Év	Összes támogatás ¹¹				Lakosság (millió fő)
	millió Ft	egy lakosra számítva (Ft)	millió euró	egy lakosra számítva (euró)	
1996	110 293,6	10 800,4	577	56,5	10,2
1997	161 361,5	15 860,2	765	75,2	10,2
1998	201 645,9	19 896,0	837	82,6	10,1
1999	174 311,8	17 258,6	690	68,3	10,1
2000	208 111,2	20 811,1	800	80,0	10,0

29. A 3. táblázatban a támogatások GDP-hez viszonyított aránya, az egy foglalkoztatottra jutó támogatás, a központi költségvetés kiadásaihoz és a költségvetési hiányhoz viszonyított aránya szerepel.

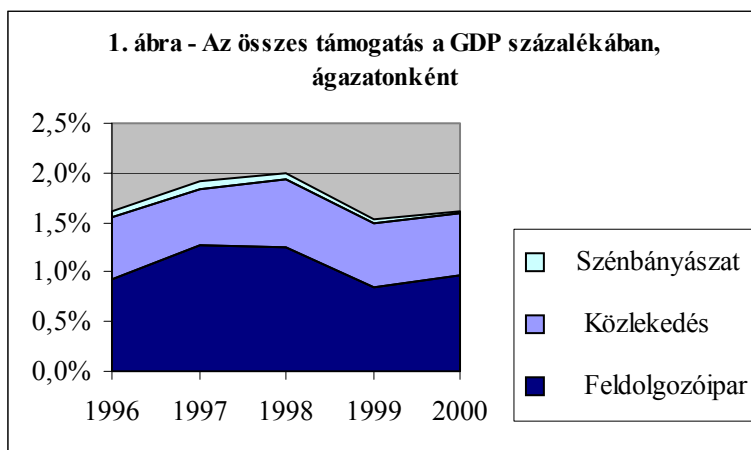
3. TÁBLÁZAT
AZ 1996-2000 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN NYÚJTOTT ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK A GDP
ARÁNYÁBAN, AZ EGY FOGLALKOZTATOTTRA JUTÓ TÁMOGATÁS, VALAMINT AZ
ÁLLAMHÁZTARTÁS KIADÁSAINAK ARÁNYÁBAN
 (folyó áron)

	1996	1997	1998	1999	2000
<i>GDP %-ában</i>	1,55%	1,91%	2,00%	1,53%	1,62%
Egy foglalkoztatottra jutó támogatás forintban	29 185,2	44 254,2	54 532,8	45 733,1	54 067,5
Egy foglalkoztatottra jutó támogatás euróban	152,7	209,8	226,3	180,9	207,9
Az államháztartás kiadásainak százalékában	3,28%	3,80%	4,01%	3,26%	3,44%

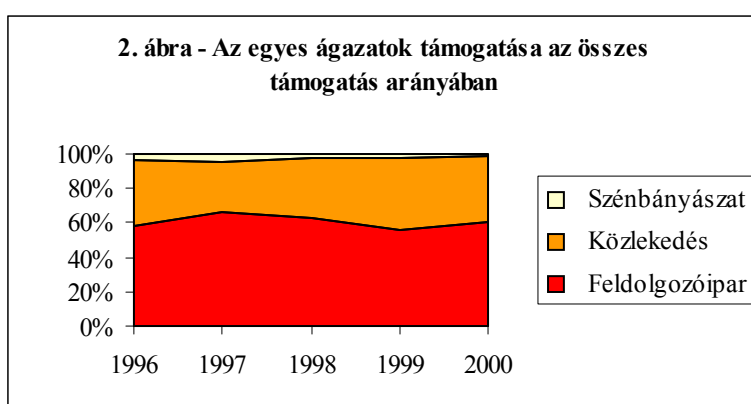
30. Az állami támogatások 2000-ben az államháztartás kiadásainak 3,44%-át tették ki, jelentősen csökkenve az 1998. évi 4,01%-hoz képest.

31. Az 1. ábra az összes támogatást a bruttó hozzáadott érték arányában ábrázolja, ágazatonkénti bontásban.

¹¹ Mezőgazdaság és halászat kivételével

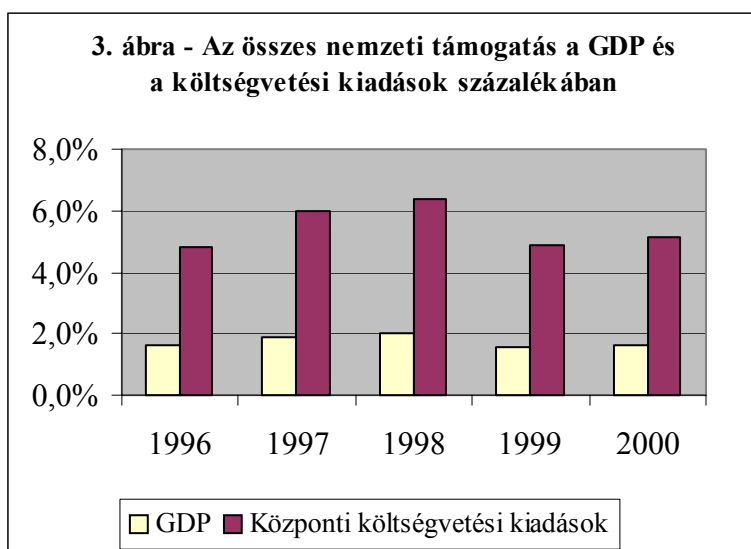


32. A 2. ábrán az egyes ágazatoknak nyújtott támogatások százalékos megoszlása szerepel.



33. A szénbányászatnak nyújtott támogatás nagysága nem jelentős. A támogatások legnagyobb hányadát a feldolgozóiparnak nyújtott támogatások teszik ki.

34. A 3. ábra a 3. táblázat egyes adatait mutatja be grafikus formában.



II. A FELDOLGOZÓIPARNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK

2.1. A támogatás összege és trendek

35. A feldolgozóiparnak nyújtott állami támogatások 2000-ben az ebben a jelentésben tárgyalt támogatások 63 %-át tették ki.

36. A 4. táblázat mutatja be a feldolgozóiparnak nyújtott támogatások összegét 1996 és 2000 között.

4. TÁBLÁZAT

1996 ÉS 2000 KÖZÖTT A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK ÖSSZEGE
(folyó áron)

	1996	1997	1998	1999	2000
millió Ft	64 247	107 422	126 072	96 374	125 731
millió euró	336,1	509,3	523,2	381,2	483,4

37. A támogatások összege folyó áron 2000-ben 125 731 millió Ft (483 millió euró), 1999-ben 96 374 millió Ft (381 millió euró) volt. A támogatások összege 1999-ben és 2000-ben az 1998. évi összeghez képest – euróban nézve – jelentősen csökkent.

38. Az 5. táblázat mutatja az állami támogatások nagyságát a GDP %-ában, valamint az egy foglalkoztatottra jutó támogatás mértékét.

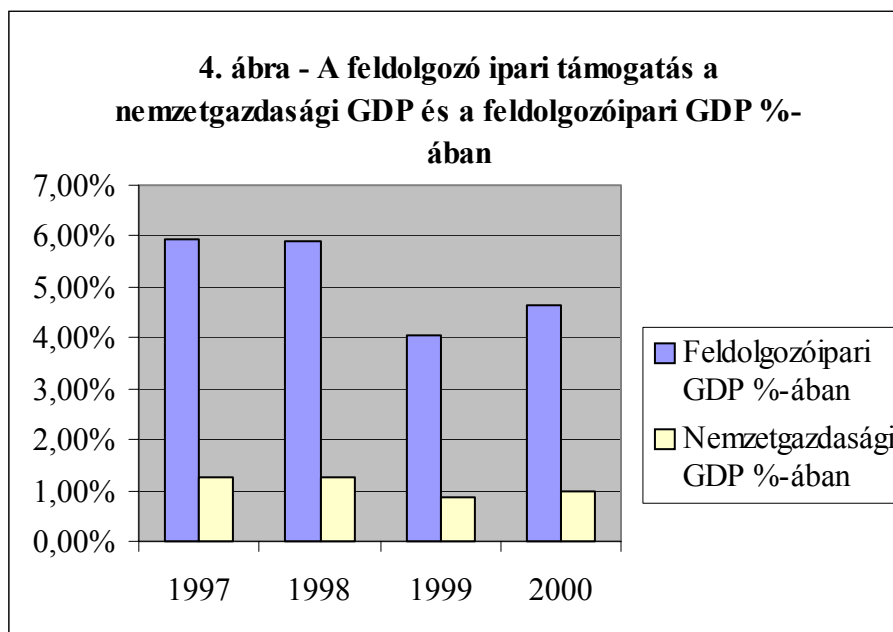
5. TÁBLÁZAT

A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK A GDP SZÁZALÉKÁBAN, ÉS EGY FELDOLGOZÓIPARBAN FOGLALKOZTATOTTRA VETÍTVE
(folyó áron)

	1996	1997	1998	1999	2000
GDP %-ában	0,94%	1,27%	1,25%	0,85%	0,98%
Egy feldolgozóiparban foglalkoztatottra jutó állami támogatás Ft-ban	70 853,2	124 316,6	138 221,6	103 751,2	135 005,4
Egy feldolgozóiparban foglalkoztatottra jutó állami támogatás euróban	370,7	589,4	573,6	410,4	560,2

39. 2000-ben Magyarország GDP-je 0,98 %-át költötte a feldolgozóiparban tevékenykedő vállalatok támogatására. Az egy feldolgozóipari foglalkoztatottra jutott támogatás 1999-ben kevesebb, mint a fele a tagállamok egy foglalkoztatottra jutó támogatási átlagának, ami az 1997-1999-es időszakra vonatkozóan 916 euró volt. (Meg kell jegyezni, hogy az uniós adatok 1998. évi fix áron, míg a magyar adatok folyó áron vannak megadva.)

40. A 4. ábra a feldolgozóipari támogatások alakulását mutatja be a nemzetgazdasági a GDP és a feldolgozó ipar által megtermelt GDP százalékában.



2.2. Támogatási célok

2.2.1. Általános ismertetés

41. A feldolgozóiparnak nyújtott támogatás, annak fő céljait tekintve került csoportosításra az alábbiak szerint:

Horizontális célok¹²:

- Kutatás-fejlesztés (K+F)
- Környezetvédelem
- Kis- és középvállalkozások (KKV)
- Foglalkoztatás
- Képzés

Ágazati: (beleértve a megmentési és szerkezetátalakítási támogatásokat)

- Acél
- Egyéb

Regionális

42. A támogatási programok több célt is szolgálhatnak (pl. kis- és középvállalkozásoknak nyújtott kutatás-fejlesztési támogatás). Emellett előfordulhat, hogy egy támogatás megítélésére a közösségi regionális iránymutatás alapján került sor, de a kedvezményezettek között szerepelnek kis- és középvállalkozások, vagy a támogatás környezetvédelmi célokat is szolgál. Ezekben az esetekben a főszabály az volt, hogy az elsődleges cél szerint szerepeljenek az adatok a jelentésben.

43. A 6. táblázat mutatja a feldolgozóipari támogatások célok szerinti megoszlását.

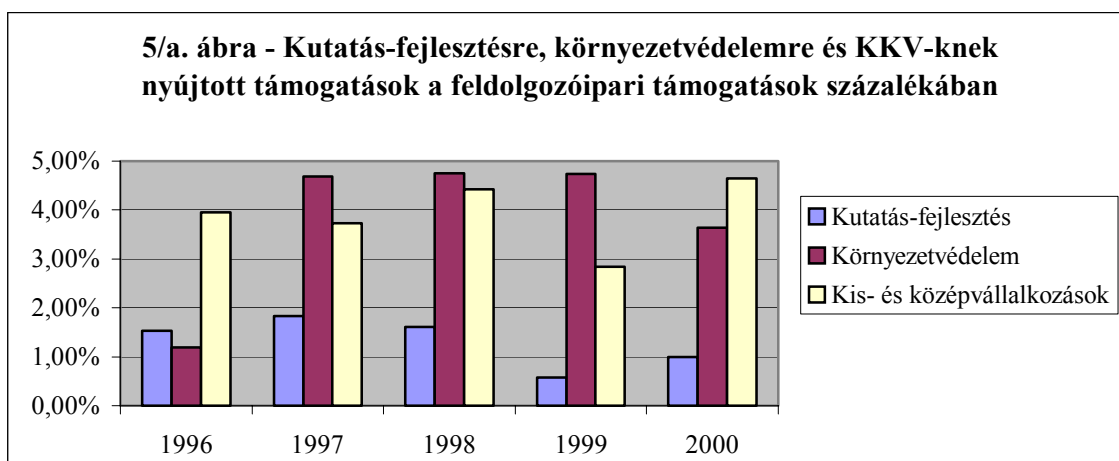
¹² A transzparencia növelése érdekében a jelentés tartalmazza a de minimis támogatásokat is, melyek a közösségi szabályok szerint nem minősülnek állami támogatásnak.

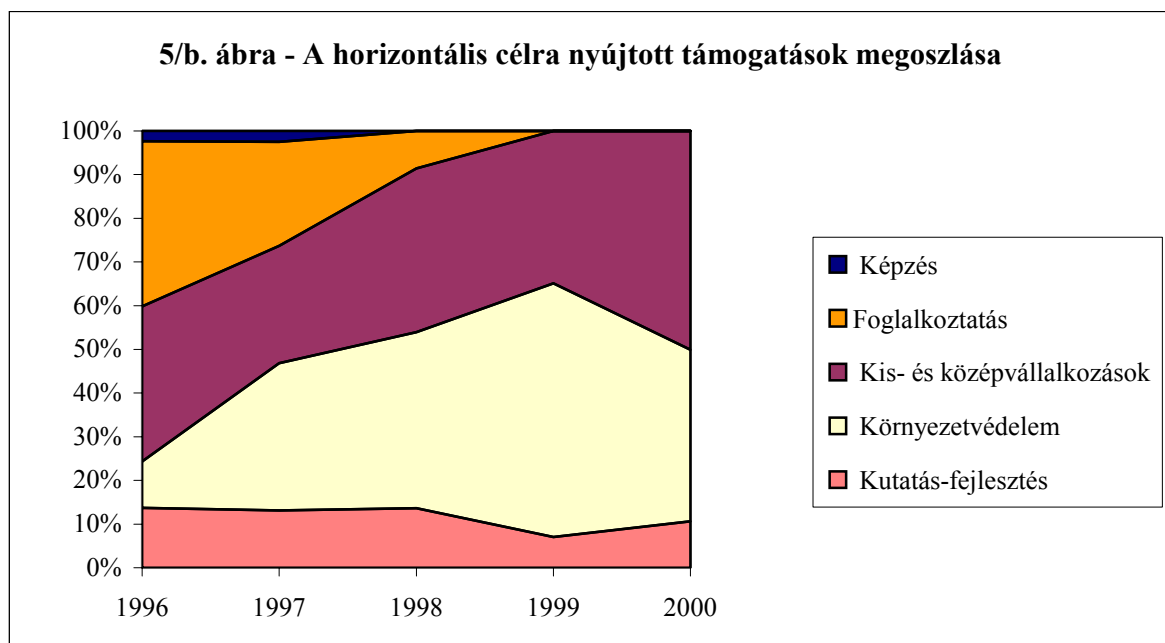
6. TÁBLÁZAT
A VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT FELDOLGOZÓIPARI TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA A
TÁMOGATÁS CÉLJA SZERINT AZ 1996-2000 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN

	1996	1997	1998	1999	2000
Horizontális támogatás	13,2%	15,8%	12,8%	8,2%	9,3%
Megmentés és szerkezetátalakítás	14,7%	2,9%	-	-	-
Egyes ágazatok támogatása, kivéve megmentés és szerkezetátalakítás	3,7%	14,3%	5,2%	1,9%	0,0%
Regionális támogatás	68,4%	67,0%	82,0%	89,9%	90,7%
ÖSSZESEN	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

44. A 6. táblázat alapján látszik, hogy az ágazati támogatásokat folyamatosan váltották fel a horizontális és regionális támogatások. A regionális támogatások növekvő arányát az adókedvezmények összegének növekedése indokolja.

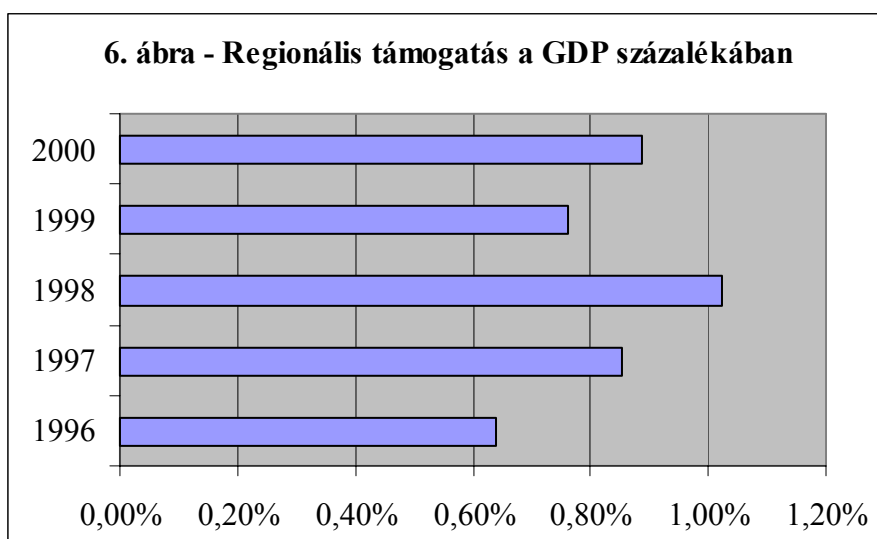
45. Az 5/a-b. ábrákon a horizontális célokra fordított támogatások alakulása kerül bemutatásra.





2.2.2. Regionális támogatás

46. Magyarország egész területe a Római Szerződés 87. cikk (3) bekezdésének a) pontjában körülírt térségnek minősül, mivel minden nagyrégió egy főre jutó, vásárlóerő-paritáson számított GDP-je az uniós átlag 75%-a alatt van.¹³ A 6. ábra a regionális támogatások GDP-hez viszonyított arányát szemlélteti.



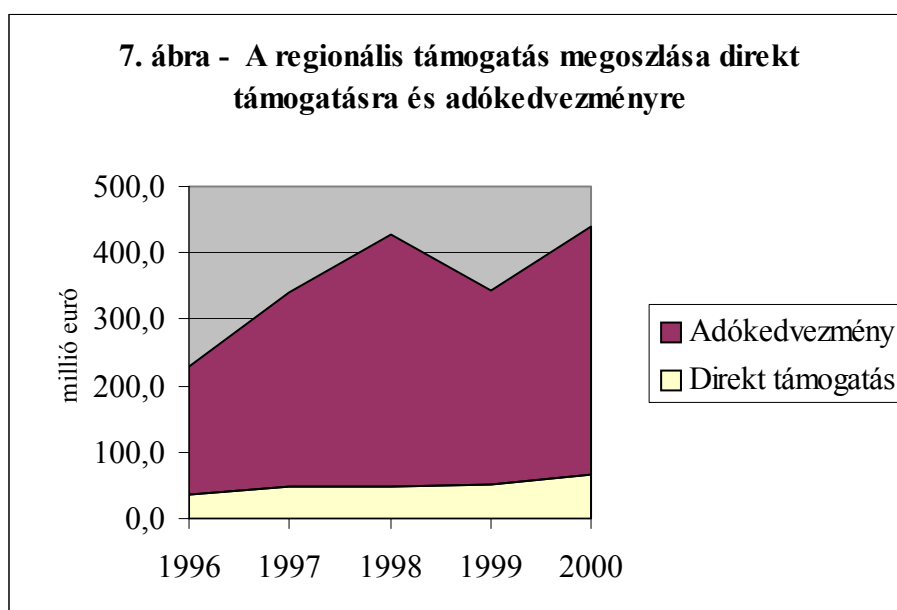
47. A 7. táblázat a regionális támogatás GDP-hez viszonyított arányát és az egy lakosra jutó összegét tartalmazza. (Regionális támogatásra Magyarország egésze jogosult.)

¹³ Az Európai Megállapodás 62. cikk 4 (a) bekezdésben adott, ez irányú mentesítés 1996. végén lejárt, a meghosszabbítása folyamatban van.

7. TÁBLÁZAT
A REGIONÁLIS TÁMOGATÁSOK A GDP SZÁZALÉKÁBAN ÉS EGY LAKOSRA VETÍTVE AZ 1996-2000 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN
 (folyó áron)

	1996	1997	1998	1999	2000
Regionális támogatás a GDP százalékában	0,64%	0,85%	1,02%	0,76%	0,89%
Egy főre jutó regionális támogatás Ft-ban	4 300,9	7 077,8	10 194,2	8 589,0	11 357,7
Egy főre jutó regionális támogatás euróban	22,5	33,6	42,3	34,0	43,7

48. A 7. ábra a regionális támogatások megoszlását mutatja, aszerint, hogy azt direkt támogatás vagy adókedvezmény formájában nyújtották. Az adókedvezmények formájában nyújtott támogatások a regionális támogatások esetében jelentős szerepet játszanak.



2.2.3. Trendek

49. A feldolgozóiparban tevékenykedő vállalkozások részére nyújtott támogatások az 1996-2000 közötti időszakban 1998-ban érték el a csúcspontot. 1999-ben a támogatások összege csökkent, majd 2000-ben ismét emelkedni kezdett, de nem érte el az 1998. évi szintet.

50. A fenti adatok csak az állami forrásból nyújtott támogatásokra vonatkoznak. Az Európai Közösség finanszírozásával megvalósuló programokról a III. melléklet számol be, noha ezek túlnyomó többségének kedvezményezettje nem vállalkozás volt.

8. TÁBLÁZAT
A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA A
TÁMOGATÁS CÉLJA SZERINT

	1996	1997	1998	1999	2000
1. Horizontális támogatás	13,2%	15,8%	12,8%	8,2%	9,3%
1.1. Kutatás-fejlesztés	1,5%	1,8%	1,6%	0,6%	1,0%
1.2. Környezetvédelem	1,2%	4,7%	4,8%	4,7%	3,6%
1.3. Kis- és középvállalkozások	4,0%	3,7%	4,4%	2,8%	4,6%
1.4. Foglalkoztatás	4,2%	3,3%	1,0%	0,0%	0,0%
1.5. Képzés	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%
2. Ágazati támogatás	18,4%	17,2%	5,2%	1,9%	0,0%
2.1. Acél	14,7%	2,9%	0,0%	0,0%	0,0%
2.2. Egyéb	3,7%	14,3%	5,2%	1,9%	0,0%
3. Regionális támogatás	68,4%	67,0%	82,0%	89,9%	90,7%
Összesen	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

51. A Magyarországon a feldolgozóiparban a regionális támogatások jelentősége évről-évre nő. 2000-ben a feldolgozóipari támogatások több, mint 90 %-át nyújtották regionális célra.

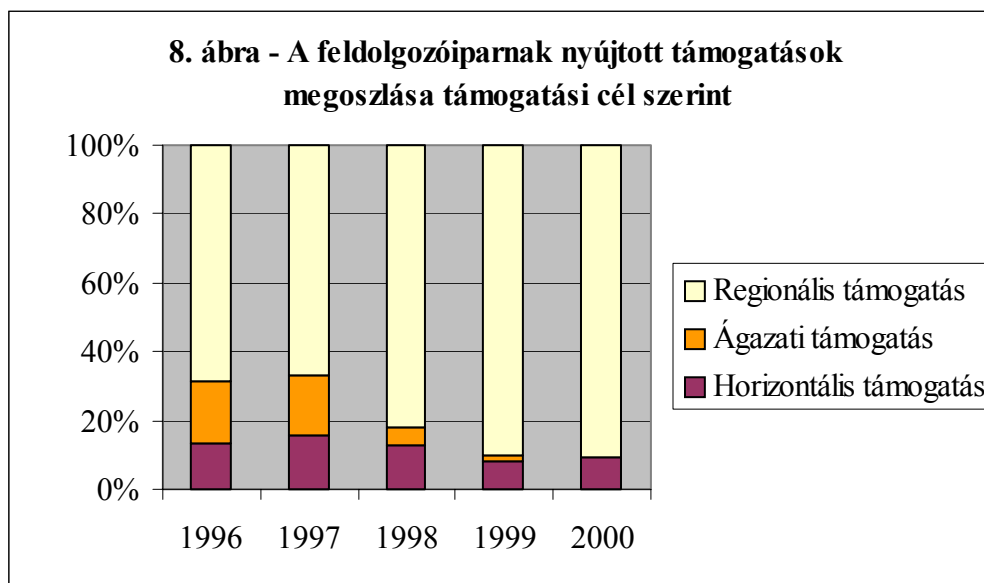
52. A horizontális célra nyújtott támogatások aránya a feldolgozóipari összértéken belül csökken, 1997-ben 15,8%, 2000-ben 9,3%. Ezek a környezetvédelmi célra, illetve a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott támogatások. A foglalkoztatás növelése és a képzés elősegítése érdekében tett intézkedések esetében a hangsúly az egyének támogatására helyeződött át vagy általános intézkedés¹⁴ formájában valósult meg.

53. Az ágazati támogatások az elmúlt öt év alatt folyamatosan leépültek. Ennek oka az, hogy a privatizációs folyamat a kilencvenes évek közepén befejeződött, és csak egy-egy ágazat számára elérhető támogatási programok pedig nem léteznek Magyarországon¹⁵.

54. A 8. ábra a feldolgozóiparban az egyes támogatási célokra nyújtott támogatások időbeli változását mutatja be.

¹⁴ Általános intézkedésnek minősülnek azok az intézkedések, amelyek minden vállalkozás által, korlátozás nélkül igénybe vehetőek.

¹⁵ A privatizáció előkészítése érdekében nyújtott támogatások jelentős része a későbbi bevételek maximalizálását célozza, így az ÁPV Rt. által nyújtott támogatások nem minden esetben minősülnek állami támogatásnak.



2.2.4. A támogatás formái

55. A 9. táblázatban a támogatások forma szerinti megoszlása szerepel.

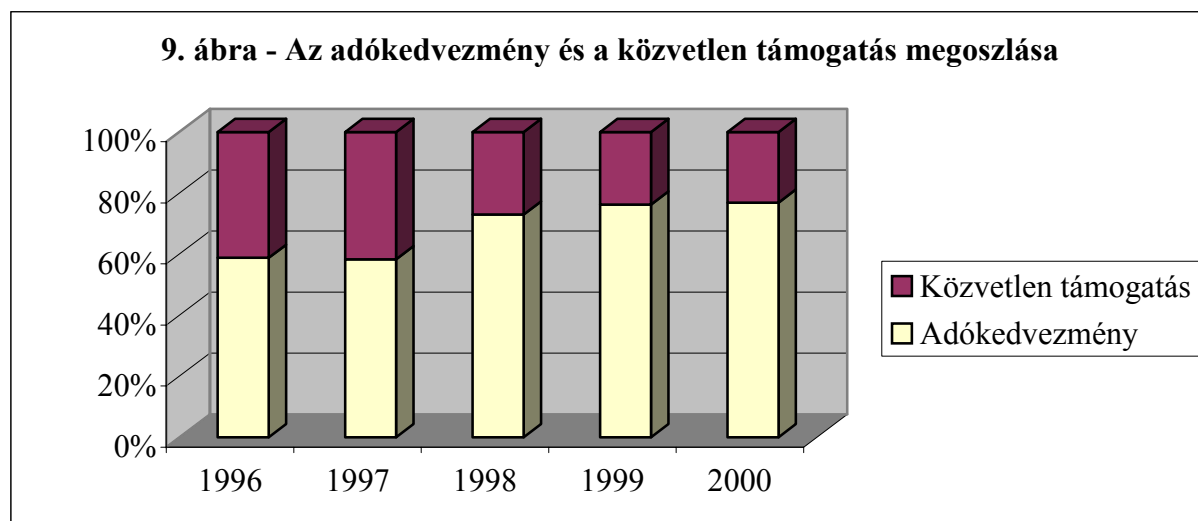
9. TÁBLÁZAT

A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA A TÁMOGATÁS FORMÁJA SZERINT (%)

	Támogatás formája ¹⁶						Összesen
	„A” csoport			„B” csoport	„C” csoport	„D” csoport	
	Vissza nem térítendő támogatás	Adókedvezmény	Kamat-támogatás	Tőke-részesedés	Kamat-mentes hitel	Kezesség-vállalás	
1996	34,28	58,76	1,46	0,00	2,86	2,64	100,00
1997	25,05	58,28	2,87	0,00	4,60	9,20	100,00
1998	22,33	72,90	0,71	0,00	3,60	0,46	100,00
1999	12,46	76,21	1,84	0,00	7,58	1,90	100,00
2000	18,36	76,82	1,41	0,00	2,01	1,41	100,00

56. A támogatások szerkezete 1996 és 2000 között alig változott. A vissza nem térítendő támogatás és az adókedvezmény a támogatások összegét tekintve a legjelentősebb formái a támogatásnyújtásnak (95%). A 9. ábra alapján látható, hogy a feldolgozóipari támogatásoknál a direkt támogatások folyamatosan háttérbe szorulnak az adókedvezményhez képest.

¹⁶ A csoportok tartalmának leírását a „Technikai melléklet” tartalmazza.



2.2.5. Ad hoc támogatás

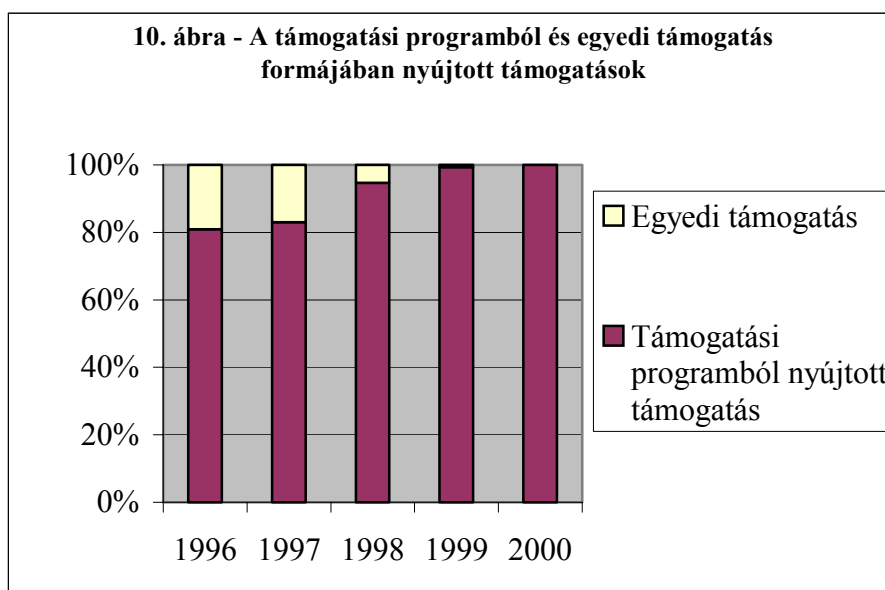
57. A 10. táblázat mutatja be az egyedi döntés alapján és a támogatási programok keretében folyósított támogatások arányát. A táblázatból látható, hogy az egyedi támogatások nagysága évről-évre folyamatosan csökken. Az egyedi támogatások a privatizációért felelős ÁPV Rt. kifizetéseiből és a központi költségvetés által vállalt kezességvállalásokból tevődnek össze.

10. TÁBLÁZAT

A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA ASZERINT, HOGY EGYEDI DÖNTÉS ALAPJÁN VAGY TÁMOGATÁSI PROGRAM KERETÉBEN NYÚJTOTTÁK A TÁMOGATÁST
(millió Ft)

		1996	1997	1998	1999	2000
Ad hoc támogatás		12 256	18 201	6 677	630	0
		19,08%	16,94%	5,30%	0,65%	0,00%
- ebből privatizációs célokra	<i>acél</i>	6 161	3 100	-	0	
	<i>egyéb</i>	2 353	13 020	6 102	0	
Támogatási program		51 991	89 220	119 394,9	95 744	125 731
		80,92%	83,06%	94,70%	99,35%	100,00%

58. Az alábbi ábra a 10. táblázat egyes adatait ábrázolja.



2.2.6. De minimis támogatás

59. A *de minimis* szabály – azon feltételezés alapján, hogy az esetek jelentékeny részében a kis összegű támogatások nincsenek számottevő hatással az államok közötti versenyre és a kereskedelemre – küszöbértéket állít fel, amely alatt az adott kedvezményre nem vonatkozik a Római Szerződés 87. cikk (1) bekezdésében meghatározott támogatási tilalom, így e támogatások nem tartoznak az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá sem.

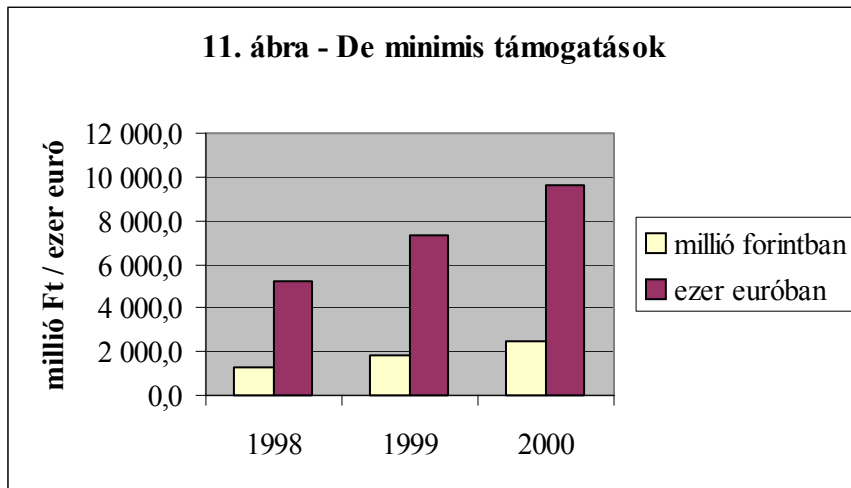
60. A *de minimis* szabály hatálya alá eső támogatás maximális értéke az első *de minimis* támogatás nyújtásától kezdődően, valamennyi támogatási forrásból együttesen, három éves időszak alatt 100.000 eurónak megfelelő forint összeg (támogatástartalom pénzben kifejezett összege) lehet. A felső határ valamennyi, a *de minimis* szabály hatálya alá eső támogatás vonatkozásában alkalmazandó. A *de minimis* szabály ugyanakkor nem érinti a kedvezményezett azon lehetőségét, hogy más támogatási programokból – az állami támogatási szabályokkal összhangban – támogatáshoz jusson. (A *de minimis* szabály hatálya a közlekedési ágazatnak és az export tevékenységhez nyújtandó támogatásokra nem terjed ki.)

61. A 11. táblázat a *de minimis* szabály hatálya alá tartozó támogatásokat mutatja be. E támogatások nem képezik részét az összes támogatásnak, bemutatásukra az átláthatóság növelésének érdekében kerül sor.

11. TÁBLÁZAT
DE MINIMIS TÁMOGATÁSOK
(folyó áron)

	1996	1997	1998	1999	2000
millió forintban	n.a.	n.a.	1 262,1	1 848,5	2 494,7
ezer euróban	n.a.	n.a.	5 237,3	7 312,3	9 591,3

62. A 11. ábra a fenti táblázatot ábrázolja grafikus formában.



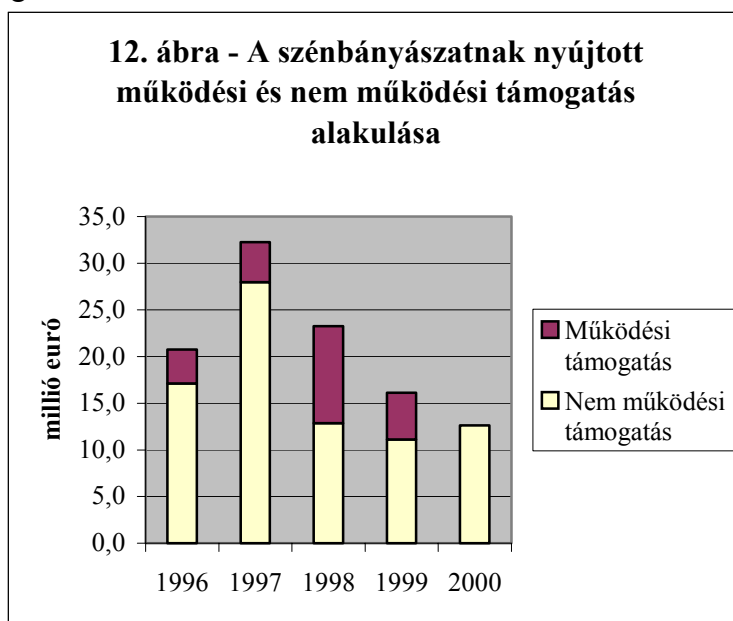
III. A SZÉNÁNYÁSZATNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK

63. A 12. táblázat a szénbányászatnak nyújtott bányabezárási (nem működési), illetve termelési támogatásokat mutatja be. Ez utóbbi esetében a támogatás egy foglalkoztatottra vetített nagysága és az ágazat által megtermelt bruttó hozzáadott értékhez viszonyított aránya is megjelenik.

12. TÁBLÁZAT
A szénbányászatnak nyújtott állami támogatások 1996-2000 között
 (folyó áron)

Év	Összesen (millió Ft)	Összesen (millió euró)	Nem működési támogatás (millió Ft)	Működési/termelési támogatás			
				(millió Ft)	egy foglalkoztatottra jutó támogatás (Ft)	egy foglalkoztatottra jutó támogatás (euró)	a szén- és tőzegebányászat által megtermelt bruttó hozzáadott érték %-ában
1996	3 965	20,7	3 272	693	39 778	208,1	7%
1997	6 800	32,2	5 900	900	53 808	255,1	10%
1998	5 610	23,3	3 100	2 510	158 790	658,9	28%
1999	4 076	16,1	2 808	1 268	90 571	358,3	20%
2000	3 288	12,6	3 288	0	0	0	0%

64. A működési támogatások kedvezményezettje három szénbánya volt (Putnok, Feketevölgy és Lencsehegy). A Kormány 1999-ben úgy határozott, hogy a szénbányászat működési/termelési támogatását megszünteti. Ennek értelmében a putnoki és a feketevölgyi bánya 2000. végéig bezárásra került, Lencsehegy pedig 2000. második félévétől kezdve nem kapott állami támogatást.



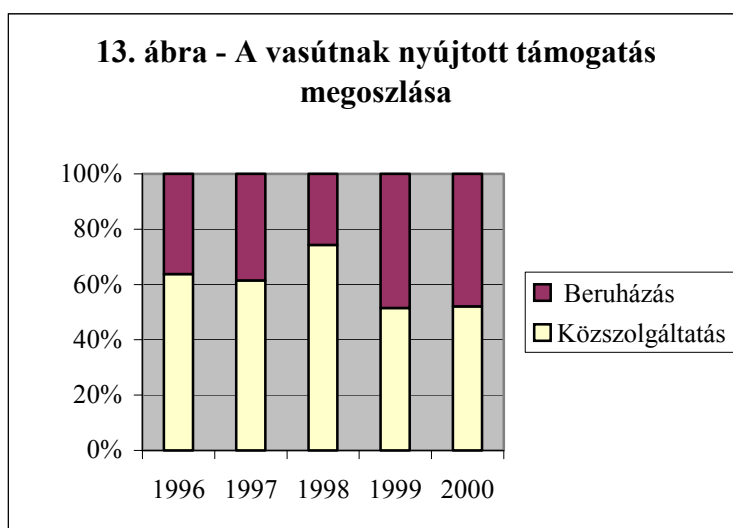
IV. A VASÚT TÁMOGATÁSA

65. A 13. táblázat mutatja a vasútnak nyújtott támogatások abszolút és a szárazföldi és csővezetékes szállítás bruttó hozzáadott értékének százalékában megadott nagyságát. A támogatások egy része a tagállamok vasúti, közúti és belvízi közlekedés terén a közszolgáltatással kapcsolatos kötelezettségekkel összefüggő eljárásáról szóló 1191/69/EGK. közösségi rendeletben (OJ L 56, 1969. 06.28.) megengedett célokra nyújtott termelési támogatás, másik része fejlesztési (vasúti pálya korszerűsítése) támogatás volt.

13. TÁBLÁZAT
A VASÚTNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK
 (folyó áron)

	1996	1997	1998	1999	2000
ÖSSZESEN millió Ft-ban	42 215,5	47 142,0	69 963,9	68 425,0	72 898,1
<i>ebből a 1191/69. közösségi rendeletben megengedett célokra</i>	26 945,0	30 042,0	54 900,0	43 000,0	46 048,0
<i>Beruházásokhoz nyújtott támogatás</i>	15 270,5	17 100,0	15 063,9	25 425,0	26 850,1
ÖSSZESEN millió euróban	220,9	223,5	290,3	270,7	280,3
A szárazföldi és csővezetékes szállítás bruttó hozzáadott értékének %-ában	19%	16%	21%	19%	18%

66. A 13. ábra a vasútnak nyújtott támogatások megoszlását ábrázolja.



V. AZ ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTAL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK

67. A helyi önkormányzatok támogatást közvetlenül, illetve adókedvezmény formájában nyújthatnak.

68. *Közvetlen támogatás:* Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2000. évi módosítása kötelezi az önkormányzatokat arra, hogy az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá tartozó támogatásokról 2001-től a többi támogatástól elkülönítve számoljanak be. Így 2002-ben a 2001. évről szóló jelentés már e támogatásokra vonatkozó adatokat is tartalmazni fog. (Hozzá kell tenni azonban, hogy Magyarországon a több, mint 3000 önkormányzat közül csak 40 van, mely lakosainak száma meghaladja az 50 ezret.)

69. *Adókedvezmény:* Az önkormányzat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény alapján a helyi adóval kapcsolatban rendeletet alkothat az adózás rendjéről szóló törvényben nem szabályozott eljárási kérdésben, továbbá megállapíthatja a településen az adó mértékét, valamint adókedvezményt, adómentességet is rendeletbe iktathat. A helyi adókat az önkormányzat nem köteles működtetni (bevezetni) a településen, az adó mértéke ugyanaakor nem haladhatja meg a törvényi maximumot. Az iparüzési adó mértéke például az adóalap maximum 2 %-a lehet.

70. Magyarország Európai Unióhoz való csatlakozását követően - a 2001. évi L. törvénnyel módosított 1990. évi C. törvény alapján - megszűnnek a vállalkozók által fizetett minden helyi adónemben határozatlan időre nyújtott mentességek, kedvezmények. A csatlakozást követően kizárólag az iparüzési adóban, a 2,5 millió Ft adóalapot meg nem haladó vállalkozóknak lehet mentességet, kedvezményt nyújtani. A csatlakozást megelőzően határozott időtartamra nyújtott adókedvezmények, adómentességek azok lejártával, de legkésőbb az uniós csatlakozást kihirdető törvény hatályba lépését követő ötödik év utolsó napjával szűnnek meg.

71. A magánszemélyekre és vállalkozásokra kivetett önkormányzati adók közül az iparüzési adó az összes helyi adóbevételek 84-85 %-át teszi ki évek óta.

72. A hatályos 13/1991. (V. 21.) PM rendelet alapján, az önkormányzatok által az iparüzési adóban az 500 millió Ft adóalapot meghaladó és adóbevallást benyújtó vállalkozásoknak nyújtott adómentességekről, adókedvezményekről az 1999. és 2000. évekre vonatkozó adatok állnak rendelkezésre. A fenti körön belül csak azoknak a vállalkozásoknak az adatai kerültek feldolgozásra, amelyeknél a támogatás összege elérte a 100 ezer eurót (26 millió Ft). A hivatkozott PM rendelet 2002. január 1-től történő módosítása alapján, a 2001. évben az önkormányzatok által az iparüzési adónem területén biztosított kedvezmények teljes összegének közlésére lesz lehetőség.

73. A 14. táblázat az önkormányzatok által vállalkozásoknak – iparüzési adó formájában – nyújtott, a fenti pontban foglalt feltételeknek megfelelő kedvezményeket tartalmazza.

14. TÁBLÁZAT
AZ ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTAL NYÚJTOTT IPARÚZÉSI ADÓKEDVEZMÉNYEK
(folyó áron)

	1999		2000	
	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró
Helyiadó bevétel ¹⁷	198 363	785	221 766	857
Iparűzési adó	171 476	678	186 822	725
Iparűzési adókedvezmény	12 189	48	10 988	42

¹⁷ Beleértve magánszemélyek és vállalkozás által fizetett adókat is

VI. A TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA FELADATA ÉS TEVÉKENYSÉGE

ELŐZMÉNYEK

74. Az Európai Megállapodásban Magyarország vállalta, hogy támogatási gyakorlatát a Római Szerződés állami támogatási rendelkezéseinek alkalmazásából származó kritériumok alapján bírálja el, és e kötelezettség tartalmáról és Magyarország és az Európai Közösség közötti eljárási szabályokról *végrehajtási szabályokat* fogad el. Vállalta továbbá, hogy évente *jelentést* készít a nyújtott támogatások összegéről és megoszlásáról, valamint a támogatási programokról, és a Bizottság kérésére egyes esetekről külön tájékoztatást ad.

75. Az Európai Megállapodásban vállalt kötelezettség ellenőrzése csakis nemzeti kompetenciában valósulhatott meg. 1996-ban a Pénzügyminisztérium keretein belül kezdődött meg a szükséges szervezeti háttér kiépítése, melynek feladatai közé tartozott többek között a magyar támogatási rendszer EU-konform átalakításához szükséges jogszabály-módosítások kezdeményezése, a hozzá beérkezett információk alapján az új támogatási programoknak vagy egyedi támogatásoknak az Európai Megállapodással való összeegyeztethetőség elemzése és az Európai Megállapodásból fakadó feladatok ellátása (pl. éves jelentés készítése).

76. Az 1996-1999 közötti időszakban az ellenőrző szerv a munkájához szükséges *információkat* a tárcaközi egyeztetési eljárás keretében, valamint *informális* kapcsolatai útján szerezte meg. Ebben a rendszerben előfordulhattak olyan esetek, amikor egyáltalán nem vagy nem megfelelő időben érkeztek meg a tervezetek, és így az ellenőrző szerv nem végezhetett el a feladatát.

77. Az ellenőrző szerv *nem rendelkezett jogi státusszal*, azaz nem rendelkezett jogi felhatalmazással a tekintetben, hogy javaslatát, véleményét vagy észrevételeit milyen mértékben kell követni. Általában az ezekhez való hozzáállás pozitív volt, de a megfelelő jogi háttér híján az észrevételek nem kapták meg a szükséges súlyt és nem érvényesült az a szempont, hogy az észrevételek az Európai Megállapodásban vállalt kötelezettség érvényesítése érdekében születtek.

AZ ELLENŐRZŐ SZERV JOGI STÁTUSZÁNAK MEGERŐSÍTÉSE, A TVI FELÁLLÍTÁSA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

78. 1997 végén módosult az *államháztartásról* szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, amely a *pénzügyminiszter felelősségévé* tette a Magyarország által nyújtott állami támogatások EK állami támogatási szabályokkal való összhangjának biztosítását. A módosítás felhatalmazta a Kormányt arra, hogy az EU kompatibilitást biztosító *eljárást kormányrendeletben* szabályozza.

79. A fenti felhatalmazás alapján született *a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról* szóló 76/1999. (V. 26.) Korm. rendelet, amely az előzetes bejelentési kötelezettségre vonatkozó eljárási szabályokat tartalmazott.

80. A 76/1999. (V. 26.) Korm. rendelet alapján felállításra került a Pénzügyminisztérium keretein belül működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda (továbbiakban: TVI). A kormányrendelet előírja a támogatási tervezetek a TVI felé történő előzetes bejelentési kötelezettségét. A TVI előzetes vélemény, illetve külön vélemény formájában megállapítja a

tervezet (pályázati felhívás, egyedi támogatás, jogszabálytervezet) Európai Megállapodás állami támogatási rendelkezéseivel való összhangjának meglétét vagy annak hiányát. Ha azt állapítja meg, hogy nem egyeztethető össze az Európai Megállapodásban foglaltakkal, javaslatot tesz az összeegyeztethetlenség feloldására.

81. A TVI többségében jogász és közgazdász végzettségű munkatársainak jelenlegi száma nyolc. A TVI 1999 június és 2001 decembere között 603 jogszabály és pályázati felhívás tervezetet véleményezett: 1999-ben 46, 2000-ben 197, míg 2001-ben 360 vélemény került kiadásra. Mind a minisztériumok és országos hatáskörű szervek, mind a megyei szervek nagyfokú együttműködési hajlandóságot mutattak. A TVI véleményében szereplő javaslatokat általában figyelembe vették.

82. A támogatási tervezetek az alábbi kategóriákban sorolhatók:

15. TÁBLÁZAT

A TVI-NEK 1999. JÚNIUSA ÉS 2001. DECEMBERE KÖZÖTT BEJELENTETT ESETEK

	1999	2000	2001	Összesen
Egyedi támogatás	10	10	81	101
Jogszabálytervezet véleményezése	6	18	22	46
Pályázatai felhívás	18	159	234	411
Egyéb	7	5	3	15
Támogatási program	5	5	20	30
Összesen	46	197	360	603

83. A véleményezett esetek száma az Európai Megállapodás állami támogatás rendelkezéseivel való összeegyeztethetőség szempontjából az alábbiak szerint alakult:

16. TÁBLÁZAT

A TVI ÁLTAL 1999. JÚNIUSA ÉS 2001. DECEMBERE KÖZÖTT ADOTT VÉLEMÉNYEK RENDELKEZŐ RÉSZÉ

	1999	2000	2001	Összesen
Nem tartozik az EM hatálya alá	19	93	111	223
Összeegyeztethető az EM-mel	17	36	162	215
Összeegyeztethetlenség feloldására javaslat	4	44	73	121
Összeegyeztethetetlen	1	2	4	7
Transzparencia problémák	-	19	8	27
Rendelkezésre álló információk alapján nem ítéltető meg	2	1	-	3
Későbbi bejelentési kötelezettség	2	2	2	6
Bejelentés nem szükséges	1	-	-	1
Összesen	46	197	360	603

84. A TVI rendszeresen (évente 3-4 alkalommal) megjelenteti a TVI információs füzeteket, amelyeket megküld valamennyi érintett minisztérium, megyei közigazgatási hivatal és támogatást nyújtó szerv részére. A kiadvány bemutatja a közösségi jogszabályokat és azok változásait, ismerteti bizottsági döntéseket, valamint kisebb cikkeket egy-egy állami támogatási kérdésben. A legutóbbi számokban a közösségi anyagi szabályok kerültek teljes

körűen, kivonatolt formában ismertetésre¹⁸, illetve a magyar-francia twinning program zárójelentése^{19,20}.

A 2002. JANUÁR 1-ÉN HATÁLYBA LÉPŐ 163/2001. (IX. 14.) KORMÁNYRENDELET EGYES RENDELKEZÉSEI

85. A Parlament 2001. júniusában fogadta el az államháztartásról szóló törvény (Áht.) módosítására beterjesztett javaslatot. Az Áht. módosítása eredményeképpen az állami támogatás nyújtásának tilalma lex generalis-ként lett kimondva, azzal, hogy az egyes mentesítési lehetőségek kormányrendeletben kerülnek meghatározásra. 2002-től új, *a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről* szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban: új kormányrendelet) lépett hatályba a nyújtható állami támogatások szabályozásáról. Az új kormányrendelet megalkotását az Európai Bizottság szorgalmazta, mivel fontosnak tartotta a TVI hatáskörének kibővítését, vagyis azt, hogy a véleményezési lehetőség az önkormányzatok által nyújtott támogatások esetén is fennálljon.

86. A kormányrendelet alanyi hatálya a költségvetési szervekre, az általa megbízott szervekre, az irányítása alatt működő egyéb szervekre vagy személyekre, illetve a helyi önkormányzatokra, és az általuk az államháztartás alrendszeréből nyújtott támogatásokra terjed ki.²¹

87. A kormányrendelet alapján - a közösségi állami támogatási szabályokat figyelembe véve - meghatározásra kerültek azon támogatási kategóriák és a hozzá tartozó szabályok, melyek az általános tilalom alóli mentesítés hatálya alá tartoznak.

¹⁸ TVI információs füzetek 5. szám

¹⁹ TVI információs füzetek 6. szám

²⁰ A 2000 januárjában kezdődött twinning program két részből állt: a magyar támogatási szabályok közösségi szabályokkal való összhangjának a vizsgálata, illetve az Országos Támogatási Monitoring Rendszer továbbfejlesztésére fogalmazott meg észrevételeket. A program részét képezte egy, a hazai támogatási rendszerről készített kompatibilitási vizsgálat az állami támogatás versenyszerű ellenőrzésnek bevezetéséről. Továbbá része volt a programnak az állami támogatással foglalkozó ellenőrző szervek munkáját elősegítő képzés is.

²¹ Az Áht-ben megfogalmazott támogatás-nyújtási tilalom alól mentesülnek az Európai Megállapodás III. Cím II. és III. fejezetében hivatkozott termékek előállítására nyújtott támogatások, a honvédelmi és nemzetbiztonsági célra nyújtott támogatások, valamint a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 2001. december 31-én hatályban lévő rendelkezése szerinti adókedvezmények, illetve a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény felhatalmazása alapján alkotott önkormányzati rendeleteknek a pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2001. évi L. törvény 22. § hatályba lépésének napjáig hatályban lévő rendelkezései szerinti adókedvezmények, adómentességek, valamint azok az intézkedések, amelyek valamennyi belföldön működő vállalkozás által igénybe vehetőek, tehát amelyekkel minden vállalkozás megkülönböztetés nélkül élhet.

17. TÁBLÁZAT

A 163/2001. (IX. 14.) KORM. RENDELETBEN MEGHATÁROZOTT TÁMOGATÁSI KATEGÓRIÁK

TÁMOGATÁSI KATEGÓRIÁK	
Horizontális célok	<ul style="list-style-type: none"> - kutatás-fejlesztés - környezetvédelem - támogatási szempontból kedvezményezett vállalkozások²² - foglalkoztatás - képzés - megmentés és szerkezetátalakítás
Beruházási és működési támogatások	<ul style="list-style-type: none"> - horizontális célok alá nem sorolható beruházási cél - regionális hátrány csökkentése érdekében nyújtott, időben korlátozott, mértékében csökkenő működési támogatás
Egyes ágazatok	<ul style="list-style-type: none"> - gépjárműipar - szénbányászat - acélipar - szintetikus szálipar - hajóépítő-ipar - szárazföldi közlekedés
Egyéb támogatási lehetőségek	<ul style="list-style-type: none"> - csekély összegű támogatás²³ - közszolgáltatás - kultúra és kulturális örökség megóvása

²² A magyar törvények szerinti kis- és középvállalkozás (KKV) fogalom, az uniós szabályok adta lehetőségeknél szűkebb kört foglal magában, ezért – a támogatási lehetőségek teljes kihasználása érdekében – a kormányrendelet az uniós fogalmak szerinti KKV fogalmat nevezi támogatási szempontból kedvezményezett vállalkozásnak.

²³ Az egy vállalkozásnak nyújtott támogatások teljes összege három év tekintetében nem haladhatja meg a 100 000 eurónak megfelelő forintösszeget

88. A kormányrendelet bevezette az ún. regionális támogatási térképet, amelynek keretében az adott térség fejlettségi szintjének megfelelően, a közösségi előírások alapján került meghatározásra a nem horizontális célú beruházási támogatások esetén alkalmazható maximális támogatási intenzitás.

18. TÁBLÁZAT

A 2002. JANUÁR 1-TŐL BEVEZETÉSRE KERÜLŐ REGIONÁLIS TÁMOGATÁSI TÉRKÉP

Térség	Maximális támogatási intenzitás ²⁴
<i>Észak, Magyarország, Észak-Alföld, Dél-Alföld, Közép-Dunántúl és Dél-Dunántúl, valamint egyes kistérségekben²⁵</i>	50%
<i>Nyugat-Dunántúl²⁶</i>	<i>főszabályként 45%</i>
<i>Pest megye²⁷</i>	<i>főszabályként</i> - 2002-ben és 2003-ban 50% - 2004-től kezdődően 40%
<i>Budapest</i>	- 2002-ben 40% - 2003-tól 35%

89. A fenti mértékek az egy projekthez igénybe vett összes államháztartási forrásból nyújtott támogatásra vonatkoznak (támogatáshalmozódás-ellenőrzése).

90. A kormányrendelet 2003. január 1-i bevezetési határidővel transzparencia követelményeket állít, amelyek célja az, hogy a támogatást nyújtó szervek olyan jogszabályokat alkossanak, melyek már a csatlakozás előtti időszakban tartalmazzák azon kötelező elemeket, melyeket – uniós tagként - a támogatásokat jóváhagyó Európai Bizottság az elbíráláshoz megkövetel.

91. A kormányrendelet értelmében – a korábbi rendeletehöz hasonlóan - minden támogatási programot és egyedi támogatást be kell jelenteni a pénzügyminiszternek, aki a bejelentett tervezeteket a releváns hazai szabályokkal és az Európai Megállapodással való összeegyeztethetőség szempontjából vizsgálja. Újdonságot jelent, hogy az önkormányzatok vállalkozásoknak nyújtott támogatásai is a bejelentési kötelezettség alá tartoznak (kivétel lásd következő pont).

92. Létező támogatási programból nyújtandó támogatásokat, az érzékeny ágazatokban, illetve a nagyberuházásokhoz nyújtandó támogatások kivételével, nem kell előzetesen bejelenteni. Nem kell továbbá bejelenteni azokat az önkormányzatok által nyújtott támogatásokat, amelyeknek támogatástartalma éves szinten egy vállalkozás vonatkozásában a 8 millió forintot nem haladja meg.

93. A kormányrendelet értelmében a támogatásnyújtás addig nem hajtható végre, amíg a tervezet a kormányrendelettel nincs összhangban. A kormányrendelet 58.§-a értelmében a támogatás kifizetése előtt minden finanszírozó szerv, különösen a Magyar Államkincstár, az Államháztartási Hivatal és az APEH ellenőrzi a pénzügyminiszter támogatást jóváhagyó véleményének meglétét.

²⁴ A kis- és középvállalkozások esetében a fenti értékek mindegyike 15 százalékponttal növekszik.

²⁵ Ceglédi, Celldömölki, Csornai (2002-ben), Lenti (2002-ben), Letenyei, Nagykátai, Óriszentpéteri, Szobi, Téli, Vasvári, Zalaszentgróti

²⁶ ld. a fenti kistérségek kivételével

²⁷ ld. a fenti kistérségek kivételével

94. A szabályok be nem tartásának észlelése esetén a pénzügyminiszter kezdeményezi a támogatások kifizetésének felfüggesztését, illetve a már kifizetett támogatások visszafizettetését.

95. További rendelkezések a kormányrendeletben:

- A pénzügyminiszter irányelvet²⁸ és tájékoztatót²⁹ jelentet meg a Pénzügyi Közlönyben, amelynek célja, hogy a támogatás nyújtók a nemzetközi kötelezettségekkel összhangban tudjanak eleget tenni a kormányrendeletben foglalt kötelezettségeknek.
- A támogatást nyújtó szervek minden év július 1-ig kötelesek beszámolót készíteni a pénzügyminiszter számára az előző évben nyújtott támogatásokról.

²⁸ Az irányelv ajánlást ad a kormányrendelet végrehajtásának fő irányára és módszerére, pl. az egyes érzékeny ágazatokra vonatkozó közösségi szabályok részletes kifejtése.

²⁹ A tájékoztató olyan tényt és adatot közöl, amelyet a jelen kormányrendeletben foglaltak végrehajtásáért felelős szervnek a feladata teljesítéséhez ismernie kell. Többek között a pénzügyminiszter tájékoztatót készít a támogatást nyújtók által minden év július 1-ig készítendő beszámoló tartalmi elemeiről, valamint a következő évben aktuális referencia rátáról.

MELLÉKLETEK

1. Az 1999-ben és 2000-ben nyújtott támogatások megoszlása forma és cél szerint (forintban és euróban)
2. A jelentéshez használt módszertan bemutatása
3. A jelentéshez felhasznált adatok összegyűjtéséhez használt kérdőív
4. PHARE programok 1999-ben és 2000-ben

ÖSSZES ÁLLAMI TÁMOGATÁS

(a mezőgazdaságnak és halászatnak nyújtott támogatások kivételével)
A táblázatok összeállításához használt módszertant a 2. melléklet tartalmazza

A1 táblázat: Az összes állami támogatás folyó áron forintban - 1999

A2 táblázat: Az összes állami támogatás folyó áron euróban - 1999

A3 táblázat: Az összes állami támogatás folyó áron forintban - 2000

A4 táblázat: Az összes állami támogatás folyó áron euróban – 2000

A1. TÁBLÁZAT

MAGYARORSZÁGON 1999-BEN A VÁLLALATOKNAK A FELDOLGOZÓIPAR, KÖZLEKEDÉS ÉS SZÉNBÁNYÁSZAT ÁGAZATOKBAN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA FORMA ÉS CÉL SZERINT

(millió Ft/folyó áron)

	<i>Vissza nem térítendő</i>	<i>Adókedvezmény</i>	<i>Kamatkedvezményes kölcsön</i>	<i>Kezességvállalás</i>	<i>Kamattámogatás</i>	<i>Összesen</i>
1. Feldolgozóipari támogatások						
1.1. Horizontális támogatás						7 862
1.1.1. Kutatás-fejlesztés	431	0	121	0	0	552
1.1.2. Környezetvédelem	3 690	0	876	0	0	4 565
1.1.3. Kis- és középvállalkozások	566	0	2 178	0	0	2 744
1.1.4. Foglalkoztatás	0	0	0	0	0	0
1.1.5. Képzés	0	0	0	0	0	0
1.2. Ágazati támogatás						1 835
1.2.1. Acél	0	0	0	0	0	0
1.2.2. Egyéb	0	0	0	1 835	0	1 835
	0	0	0	0	0	
1.3 Regionális támogatás	7 320	73 451	4 133	0	1 774	86 678
2. Nem ipari támogatások						77 937
2.1. Vasút	72 185	0	0	1 466	0	73 651
2.2. Közlekedés (kivéve vasút)	110	15	85	0	0	210
2.3. Szén	4 076	1	0	0	0	4 077
Összesen	88 378	73 467	7 393	3 300	1 774	174 312
%-ban	50,7%	42,1%	4,3%	1,9%	1,0%	100,0%
Feldolgozóipari	12 007	73 451	7 308	1 835	1 774	96 374
%-ban	12,5%	76,2%	7,6%	1,9%	1,8%	100,0%

A2. TÁBLÁZAT

MAGYARORSZÁGON 1999-BEN A VÁLLALATOKNAK A FELDOLGOZÓIPAR, KÖZLEKEDÉS ÉS SZÉNBÁNYÁSZAT ÁGAZATOKBAN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA FORMA ÉS CÉL SZERINT

(millió euró/ folyó áron)

	<i>Vissza nem térítendő</i>	<i>Adókedvezmény</i>	<i>Kamatkedvezményes kölcsön</i>	<i>Kezességvállalás</i>	<i>Kamattámogatás</i>	<i>Összesen</i>
1. Feldolgozóipari támogatások						
1.1. Horizontális támogatás						<i>31,1</i>
1.1.1. Kutatás-fejlesztés	1,7	0,0	0,5	0,0	0,0	<i>2,2</i>
1.1.2. Környezetvédelem	14,6	0,0	3,5	0,0	0,0	<i>18,1</i>
1.1.3. Kis- és középvállalkozások	2,2	0,0	8,6	0,0	0,0	<i>10,9</i>
1.1.4. Foglalkoztatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<i>0,0</i>
1.1.5. Képzés	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<i>0,0</i>
1.2. Ágazati támogatás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<i>7,3</i>
1.2.1. Acél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<i>0,0</i>
1.2.2. Egyéb	0,0	0,0	0,0	7,3	0,0	<i>7,3</i>
1.3 Regionális támogatás	29,0	290,6	16,3	0,0	7,0	<i>342,9</i>
2. Nem ipari támogatások	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	<i>308,5</i>
2.1. Vasút	270,7	0,0	0,0	5,8	0,0	<i>291,3</i>
2.2. Közlekedés (kivéve vasút)	0,8	0,1	0,4	0,0	0,0	<i>0,8</i>
2.3. Szén	16,1	0,0	0,0	0,0	0,0	<i>16,1</i>
Összesen	349,6	290,6	29,3	13,1	7,0	<i>689,5</i>
%-ban	50,7%	42,1%	4,3%	1,9%	1,0%	<i>100,0%</i>
Feldolgozóipari	47,5	290,6	28,9	7,3	7,0	<i>381,2</i>
%-ban	12,5%	76,2%	7,6%	1,9%	1,8%	<i>100,0%</i>

A3. TÁBLÁZAT

MAGYARORSZÁGON 2000-BEN A VÁLLALATOKNAK A FELDOLGOZÓIPAR, KÖZLEKEDÉS ÉS SZÉNBÁNYÁSZAT ÁGAZATOKBAN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA FORMA ÉS CÉL SZERINT

(millió Ft/folyó áron)

	<i>Vissza nem térítendő</i>	<i>Adókedvezmény</i>	<i>Kamat-kedveményes hitel</i>	<i>Kezességvállalás</i>	<i>Kamattámogatás</i>	<i>Összesen</i>
1. Feldolgozóipari támogatások						
1.1. Horizontális támogatás						11 663
1.1.1. Kutatás-fejlesztés	1 098	0	146	0	0	1 244
1.1.2. Környezetvédelem	3 890	0	687	0	0	4 576
1.1.3. Kis- és középvállalkozások	2 896	0	148	1 769	1 028	5 841
1.1.4. Foglalkoztatás	0	0	0	0	0	0
1.1.5. Képzés	2	0	0	0	0	2
1.2. Ágazati támogatás						
1.2.1. Acél	0	0	0	0	0	0
1.2.2. Egyéb	0	0	0	0	0	0
1.3 Regionális támogatás	15 193	96 583	1 550	0	741	114 067
2. Nem ipari támogatások						82 381
2.1. Vasút	77 236	0	0	859	0	78 095
2.2. Közlekedés (kivéve vasút)	732	0	164	0	102	998
2.3. Szén	3 288	0	0	0	0	3 288
Összesen	104 334	96 583	2 696	3 487	1 871	208 111
%-ban	50,13%	46,41%	1,29%	1,68%	0,90%	100,00%
Feldolgozóipari	23 078	96 583	2 531	1 769	1769	125 731
%-ban	18,36%	76,82%	2,02%	1,41%	1,41%	100,00%

A4. TÁBLÁZAT

MAGYARORSZÁGON 2000-BEN A VÁLLALATOKNAK A FELDOLGOZÓIPAR, KÖZLEKEDÉS ÉS SZÉNBÁNYÁSZAT ÁGAZATOKBAN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA FORMA ÉS CÉL SZERINT

(millió euró/folyó áron)

	<i>Vissza nem térítendő</i>	<i>Adókedvezmény</i>	<i>Kamat-kedveményes hitel</i>	<i>Kezességvállalás</i>	<i>Kamattámogatás</i>	<i>Összesen</i>
1. Feldolgozóipari támogatások						
1.1. Horizontális támogatás						44,84
1.1.1. Kutatás-fejlesztés	4,22	0	0,56	0	0	4,78
1.1.2. Környezetvédelem	14,96	0	2,64	0	0	17,60
1.1.3. Kis- és középvállalkozások	11,13	0	0,57	6,80	3,95	22,46
1.1.4. Foglalkoztatás	0	0	0	0	0	0
1.1.5. Képzés	0,01	0	0	0	0	0,01
1.2. Ágazati támogatás						
1.2.1. Acél	0	0	0	0	0	0
1.2.2. Egyéb	0	0	0	0	0	0
1.3 Regionális támogatás	58,41	371,33	5,96	0	2,85	438,55
2. Nem ipari támogatások						316,73
2.1. Vasút	296,95	0	0	3,30	0	300,25
2.2. Közlekedés (kivéve vasút)	2,82	0	0,64	0	0,39	3,84
2.3. Szén	12,64	0	0	0	0	12,64
Összesen	401,1	371,33	10,36	13,41	7,19	800,12
%-ban	50,13%	46,41%	1,29%	1,68%	0,90%	100,00%
Feldolgozóipari	88,73	371,33	9,73	6,80	6,80	483,39
%-ban	18,36%	76,82%	2,02%	1,41%	1,41%	100,00%

Technikai melléklet

A melléklet célja a jelentéshez használt módszertannak és adatforrásoknak az ismertetése, különös tekintettel az alábbiakra

- I. A jelentés tárgya
A jelentésben nem tárgyalt területek

- II. A támogatások formája és céljai

- III. A támogatástartalom kiszámításához használt adatok és eljárások

I. A JELENTÉS TÁRGYA
A JELENTÉSBEN NEM TÁRGYALT TERÜLETEK

1. A melléklet célja a jelentés elkészítéséhez használt módszertan és adatforrások ismertetése.

A jelentés azokkal a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokkal foglalkozik, amelyek az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá esnek, és amelyeket a Római Szerződés (RSZ) 92. cikkében (új számozás szerinti 87. cikk) és az ESZAK szerződés 95. cikkében foglalt elvek alapján kell megítélni. Tehát az általános intézkedések keretében folyósított támogatásokat nem tartalmazzák a közölt adatok.

2. Nem tartoznak a jelentés hatálya alá a következő területek³⁰:

2.1. Ahol a kedvezményezett nem vállalkozás

- háztartásoknak,
- csökkent munkaképességűeknek,
- infrastruktúrára,
- felsőoktatási intézményeknek, kórházaknak,
- munkaerőpiaci képzésre,
- önkormányzatoknak,
- non-profit szervezeteknek,
- közvetlenül fejlődő országoknak juttatott támogatások.

2.2. Általános és egyéb intézkedések

- általános adóintézkedés (pl. a K+F támogatása),
- speciális területek adózásával összefüggő kedvezmények (pl. szövetkezetek, egyéni vállalkozók),
- a különféle amortizációs előírások,
- a kedvezményes ÁFA-kulcs,
- kvóták, közbeszerzés, piaci korlátozások és technikai előírások.

2.3. Szupra- és multinacionális szervezetek által nyújtott támogatások (EBRD, EIB, Világbank, IMF stb.)

- kivéve a PHARE keretében regionális célra, valamint kis- és középvállalkozásoknak nyújtott támogatásokat.

2.4. Egyes támogatási típusok, mint

- honvédelemre,
- energiaágazatnak (kivéve szénbányászat),
- képzésre, illetve munkanélküliséget csökkentő – a közösségi szabályok értelmében állami támogatásnak nem minősülő - intézkedésekre,
- épületekre és közmunkákra,

³⁰ Az itt felsorolt területek jelentős részével (kivéve a mezőgazdaságot és halászatot) a Bizottság 9. Állami Támogatásokról szóló Éves Felmérése sem foglalkozik. A mezőgazdaság és halászat nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikke alá (az 1994. évi I. törvénnyel kihirdetett Európai Megállapodás 62. cikk (5) bekezdése alapján).

- közszolgáltatásokra (gáz, víz, villamos energia, telekommunikáció),
- mezőgazdaságra és halászatra nyújtott támogatások.

II. A TÁMOGATÁS FORMÁJA ÉS CÉLJAI

3. Támogatási formák

Támogatásnak minősül minden közvetlen vagy közvetett forrásnyújtás, ami az államháztartásnak kiadást vagy bevételkiesést, a kedvezményezetteknek pedig hasznot jelent. A haszon számszerűsítéséhez a támogatástartalom kiszámításán keresztül lehet eljutni. A támogatástartalom nagy mértékben függ a támogatás formájától. A támogatástartalom megjelenítése szempontjából a támogatásokat négy csoportba osztottuk, és az egyes csoportokat A, B, C és D betűvel jelöltük.

4. Az „A” csoport

4.1. A támogatások első (A) csoportjába a vissza nem térítendő támogatások tartoznak. Ennél a formánál a kedvezményezett az államháztartás által folyósított direkt pénztranszferben részesül. Ez esetben a támogatástartalom egyenlő a folyósított összeggel.

4.2. Az „A” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- vissza nem térítendő támogatás,
- közvetlenül a kedvezményezettnek adott kamattámogatás,
- adókedvezmények.³¹

5. A „B” csoport

5.1. Meg kell határozni, hogy amennyiben az állam tőkejuttatás formájában részesedést szerez egy vállalkozásban, az támogatásnak minősül, vagy pedig az állam normál piaci feltételek mellett a piac többi szereplőjéhez hasonlóan viselkedik.

5.2. A „B” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- bármilyen formájú tőkejuttatás

6. A „C” csoport

6.1. A harmadik (C) csoport tartalmazza azokat a támogatásokat, ahol a támogatási elem a kedvezményes és a piaci kamat közötti különbség.

6.2. A „C” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- kedvezményes kamatú hitelek,
- kamatmentes támogatás.

³¹ A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott kedvezmények, melyek igénybevétele a törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén automatikus.

7. A „D” csoport

7.1.A negyedik (D) csoport tartalmazza a kezességvállalásokat és a viszontgaranciákat. A támogatástartalom általában jóval kisebb a támogatás nominális összegénél, mivel a vállalkozások nem vissza nem térítendő támogatást kapnak, hanem a kedvezőbb feltételű hitelfelvételéhez szükséges a kezességvállalás. Ez alól csak a fölmerülő veszteségek jelentenek kivételt, amelyek a kedvezményezettnek nyújtott támogatásként értelmezhetők.

7.2.A „D” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- kezességvállalással biztosított összegek,
- kezességvállalással kapcsolatban fölmerülő veszteségek.

8. Támogatások céljai

Az éves jelentésben az egyes támogatási programok a TVI által - a 76/1999. (V. 26.) Korm. rendelet alapján – kiadott *véleményben* megnevezett közösségi szabály alapján jelennek meg (pl. ha egy támogatási programot a regionális iránymutatás hatálya alá tartozónak minősített a TVI, akkor ez a regionális támogatások közé került besorolásra, attól függetlenül, hogy az adott program például munkahely-teremtési célokat is szolgál).

1. Horizontális támogatás

- 1.1. Kutatás-fejlesztés
- 1.2. Környezetvédelem
- 1.3. Kis- és középvállalkozások
- 1.4. Foglalkoztatás
- 1.5. Képzés

2. Ágazati támogatás

- 2.1. Acél
- 2.2. Egyéb

3. Regionális támogatások

9. A Római Szerződés 87. cikk (3)(a) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelelő régiók

Magyarország – az ország egész területe

III. A TÁMOGATÁSTARTALOM KISZÁMÍTÁSÁHOZ HASZNÁLT ADATOK ÉS ELJÁRÁSOK

10. Főszabályként az odaítélt támogatások jelennek meg a jelentésben. Amennyiben erre vonatkozó adat nem volt elérhető, a költségvetési előirányzat szerepel.

10.1. Minden támogatás folyó áron szerepel, az euróra való átváltás a Központi Statisztikai Hivatal által az adott évre vonatkozóan közölt euró-középárfolyamon történt (1999-ben 1 euró = 252,8 forint, 2000-ben 260,1 forint). A GDP-re vonatkozó statisztikai adatok a Központi Statisztikai Hivatal kiadványain, illetve azok hiányában a Pénzügyminisztérium által szolgáltatott előrejelzéseken alapulnak.

10.2. A támogatási adatokat – a vállalkozásoknak nyújtott támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről szóló 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet 18. §-a alapján, a III. mellékletben közölt kérdőív kitöltésével – az alábbi intézmények szolgáltatták:

- ÁPV Rt. (ágazati),
- Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (regionális),
- Gazdasági Minisztérium (regionális, *de minimis*, KKV, képzés),
- Környezetvédelmi Minisztérium (környezetvédelem),
- Oktatási Minisztérium (K+F),
- Pénzügyminisztérium (kezeségvállalás, adókedvezmények, közlekedés, szénbányászat),
- Borsod-Abaúj-Zemplén, Nógrád, Szabolcs-Szatmár, Somogy és Békés megyei területfejlesztési ügynökségek (regionális).

10.3. A referencia kamatláb - a referencia és diszkont kamatláb megállapításának eljárásáról szóló bizottsági közleményben (OJ C 273, 1997.09.09.) lefektetett módszertan alapján - az ötéves államkötvény hozamát 25 bázisponttal növelve került kiszámításra.

10.4. A támogatástartalom számítása

Összhangban az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 7/a-b. mellékletét jelentő útmutatóval, a támogatástartalom számítása az alábbiak szerint történt:

10.4.1. „A” csoport - vissza nem térítendő támogatás, kamattámogatás, adókedvezmény
A támogatástartalom egyenlő a támogatás összegével, így számításra nincs szükség.

10.4.2. „B” csoport - tőkerészesedés

1999-ben és 2000-ben nem került sor ilyen formában nyújtott támogatásra.

10.4.3. „C” csoport - kamatkedvezmény, kamatmentes hitel

A támogatástartalom a kedvezményes és a piaci kamatláb közötti különbség (kamatmentes hitel esetén a piaci kamatláb), valamint a hitelösszeg szorzatának jelenértéke.

A támogatási elem kiszámításánál a következőket feltételeztük:

– piaci kamatláb³²

1995	32,00 %
1996	27,00 %
1997	23,00 %
1998	18,40 %
1999	14,28%
2000	12,48%

³² Központi Statisztika Hivatal adatai

– hitel feltételei

CÉL	TÜRELMI IDŐ	VISSZAFIZETÉSI IDŐ (BELEÉRTVE A TÜRELMI IDŐT)
K+F	2 év	3 év
Foglalkoztatás	1 év	3 év
Regionális támogatás	1 év	5 év

10.4.4. „D” csoport - kezességvállalás

A bizottsági jelentés metodológiáját követve, az egyszerűbb számolás érdekében, az adott évben vállalt kezességek 10%-a került be a jelentésbe.

IV. SPECIÁLIS PROBLÉMÁK

11. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda 1999 közepén kezdte meg működését a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló, 76/1999 (V.26.) számú Korm. rendelet alapján. Munkája során a központi költségvetésből nyújtott támogatások jogszabályi háttérét és a pályázati felhívásokat egyesével megvizsgálta az Európai Megállapodás állami támogatási rendelkezéseinek hatálya alá tartozás és az azzal való összeegyeztethetőség szempontjából. Számos támogatásról kiderült, hogy – vagy célja, vagy kedvezményezettje köre miatt – nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá.³³ Az 1999. és különösen a 2000. évről a támogatást nyújtók által készített beszámolók már a TVI véleményének figyelembe vételével készültek. Olyan – az Európai Megállapodás hatálya alá nem tartozó – támogatások, amelyeket a támogatást nyújtók a korábbi évekhez készült beszámolójukban feltüntettek, nem kerültek be a jelentésbe.

³³ A 1995-1998 időszakról készült jelentésekben szerepelt, hogy az ott szereplő összegek felső becslést jelentenek, tekintettel arra, hogy a vállalkozásoknak nyújtott támogatások nem választhatók el minden esetben a nem vállalkozásoknak nyújtott támogatásoktól.

3. melléklet

A JELENTÉS ELKÉSZÍTÉSÉHEZ HASZNÁLT KÉRDŐÍV

8005/2000. (PK.14.) PM tájékoztató melléklete

(Megjelent a Pénzügyi Közlöny 2000. évi 14. számában – 2000. augusztus 25.)

I. KÉRDŐÍV
A TÁMOGATÁSI PROGRAMRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

KÉRDÉS	VÁLASZ	Magyarázat															
I/1.	A TÁMOGATÁSI PROGRAM (ELŐIRÁNYZAT) NEVE	A támogatási program fogalmát a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló, 76/1999 (V.26.) számú Korm. rendelet definiálja. E fogalom független az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII. 30.) Korm. rendeletben használt „programfinanszírozás”-tól.															
I/2.	A FELELŐSSÉG SZINTJE	<input type="checkbox"/> Központi kormányzat <input type="checkbox"/> Régió <input type="checkbox"/> Megye <input type="checkbox"/> Helyi önkormányzat <input type="checkbox"/> Egyéb _____ A felelős neve:	Jelölje be a megfelelőt. Adja meg azon minisztérium vagy egyéb szerv nevét, amely a támogatást odaítéli.														
I/3.	JOGI ALAP		A támogatási programra vonatkozó szabályokat tartalmazó jogszabály (pl. kormányrendelet, miniszteri rendelet, stb.)														
I/4.	A TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA (TVI) ÁLTAL ADOTT ELŐZETES VÉLEMÉNY, ILLETVE KÜLÖNVÉLEMÉNY SZÁMA	Előzetes vélemény: _____ Különvélemény: _____	TVI- _____ TVI- _____														
I/5.	A TÁMOGATÁSI PROGRAMHOZ TARTOZÓ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">Név</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">TVI előzetes vélemény száma</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. _____</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>2. _____</td> </tr> <tr> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>3. _____</td> <td rowspan="2"></td> </tr> <tr> <td>_____</td> </tr> <tr> <td>4. _____</td> <td></td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Név	TVI előzetes vélemény száma	1. _____		_____	2. _____	_____	3. _____		_____	4. _____		_____		Adja meg a támogatási program alapján kibocsátott pályázati felhívásokat és az egyes felhívásokhoz tartozó TVI előzetes vélemény számát
Név	TVI előzetes vélemény száma																
1. _____																	

2. _____																	

3. _____																	

4. _____																	

I/6.	A TÁMOGATÁSI PROGRAM HATÁLYA	A program hatályba lépése _____ A program lejárata _____	Év, hónap, nap														
I/7.	A PROGRAM KERETÉBEN ODAÍTÉLHETŐ ÁLLAMI FORRÁSOK ÖSSZEGE	1998 (tény): _____ e Ft 1999 (tény): _____ e Ft 2000 (terv): _____ e Ft 2001 (terv): _____ e Ft	Folyó áron, ezer Ft-ban														
I/8.	EGYÉB FONTOS KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK		Ha szükségesnek találja csatolja a releváns információkat.														

III. K É R D Ő Í V
A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT
TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

KÉRDÉS	VÁLASZ	MAGYARÁZAT	
III/1.	A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS/TÁMOGATÁSI CÉL NEVE/		
III/2.	SZABÁLYOK ÉS FELTÉTELEK	A lehetséges maximális támogatási intenzitás _____ %	Ha a kedvezményezett több formában is kaphat támogatást, az összesített támogatási intenzitást adja meg. (A támogatási intenzitás fogalmát és számítási módját az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII. 30.) Korm. rendelet 7/a. melléklete tartalmazza.)
	Lehetséges maximális támogatástartalomban _____ e Ft	Ha a kedvezményezett több formában is kaphat támogatást, az összesített támogatástartalmat adja meg. (A támogatástartalom fogalmát és számítási módját az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII. 30.) Korm. rendelet 7/b. melléklete tartalmazza.)	
	Kizárólag KKV-re korlátozódik a támogatás? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem		
	Az egy vállalkozás által igénybe vehető támogatástartalomban eléri-e az évi kilenc millió forintot? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem	A kérdés célja annak kiderítése, hogy az adott pályázati felhívás/támogatási program az Európai Közösség szabályai alapján nem minősül-e ún, de minimis (csekély jelentőségű) támogatásnak, és a szabályban van-e erre vonatkozóan korlátozás.	
	Volt-e olyan vállalkozás, amelynek esetében a nyújtott támogatás elérte a kilenc millió forintot (támogatástartalomban)? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem	A kérdés célja annak kiderítése, hogy az adott pályázati felhívás/támogatási program az Európai Közösség szabályai alapján nem minősül-e ún, de minimis (csekély jelentőségű) támogatásnak.	
	Milyen költségtípusokat lehet támogatni?	Adja meg a releváns típusok neveit, pl. föld, épület, gépek, személyzet, szakképzés, tanácsadói díjak.	
	A támogatás nyújtásához kapcsolódó egyéb feltételek és korlátozások:	Amennyiben a maximálisan odaítélhető támogatás mértéke nem támogatási intenzitásban és/vagy támogatástartalomban van meghatározva, itt tüntesse fel a maximális támogatás mértékére vonatkozó valamint az egyéb feltételeket.	
III/3.	TÁMOGATÁS-HALMOZÓDÁS	Részesülhetnek-e a programban szereplő projektek más forrásból támogatásban? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem Ha igen, milyen feltételek mellett?	
	Meg van-e határozva az egy projekthez, több forrásból igénybe vehető támogatás felső határa? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem abszolút összegben: _____ e Ft és/vagy támogatási intenzitásban: _____ %		

III. KÉRDŐÍV
A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT
TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

III/4.	A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS HATÁLYOSSÁGA	A felhívás hatályba lépése _____ A felhívás lejárata _____	Év, hónap, nap
III/5.	A KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMA (BECSLÉS)	<input type="checkbox"/> - 10 <input type="checkbox"/> 10-50 <input type="checkbox"/> 51-100 <input type="checkbox"/> 100-	Jelölje meg a megfelelőt.
III/6.	A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS KERETÉBEN ODAÍTÉLHETŐ ÁLLAMI FORRÁSOK ÖSSZEGE	1998 (tény): _____ e Ft 1999 (tény): _____ e Ft 2000 (terv): _____ e Ft 2001 (terv): _____ e Ft	Folyó áron, ezer Ft-ban
III/7.	EGYÉB FONTOS KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK		Ha szükségesnek találja csatolja a releváns információkat.

K É R D Ő Í V I I .
A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT
TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

KÉRDÉS	VÁLASZ	MAGYARÁZAT
IV/1. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS/TÁMOGATÁSI CÉL NEVE/	_____	
IV/2. VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS	_____ e Ft <div style="text-align: center;"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> </div> ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)
IV/3. ADÓKEDVEZMÉNY	_____ e Ft ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)
IV/4. KAMATMENTES VISSZATÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS (KAMATMENTES HITEL)	_____ e Ft átlagos futamidőt: _____ év, ebből várakozási idő: _____ év ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban
IV/5. KEDVEZMÉNYES KAMATTAL VISSZATÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS (KAMATKEDVEZMÉNYES HITEL)	_____ e Ft átlagos futamidőt: _____ év, ebből várakozási idő: _____ év átlagos kedvezményes kamatláb: _____ % ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft	1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10)

K É R D Ő Í V I I .
A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT
TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

		gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	- Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)
IV/6.	KAMATTÁMOGATÁS	_____ e Ft ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)
IV/7.	TŐKEBEFEKTETÉS (TŐKERÉSZESEDES)	_____ e Ft ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)
IV/8.	GARANCIÁVÁLLALÁS (BELEÉRTVE KEZESSÉGVÁLLALÁST IS)	1999-ben beváltott: _____ e Ft 1999-ben vállalt: _____ e Ft	
IV/9.	EGYÉB ÉSPEDIG _____	_____ e Ft ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)

PHARE TÁMOGATÁSOK

Követve az 1998. évről szóló jelentés gyakorlatát, az 1999-2000. évekre vonatkozóan is mellékeljük a PHARE források elosztására vonatkozó táblázatot. A táblázatban szereplő programok jelentős része nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá.

Phare programok 1999-ben

Program Száma.	Program Címe	Szakmai felelős	Millió euró
HU9901	Tempus	OM	4
HU9903	LSIF-ISPA PPF	GM	2,4
HU9904-01	Hátrányos helyzetű fiatalok oktatása (Roma program)	OM	5
HU9905-01	Pénzügyi szektor - adózás, felügyeleti szervek	PM	5,2
HU9905-02	Vámrendszer korszerűsítése (Határátkelők)	VPOP	7,1
HU9906-01	Kis- és Középvállalkozások (Mikrohitel)	MVA	6,2
HU9907-01	Bel- és igazságügyi együttműködés (határőrizet)	BM	13,6
HU9908-01	Esztergom-Párkány híd újjáépítése	KöViM	5
HU9908-02	Vasúti modernizáció II. (Soroksár-Ferencvárosi vonal)	KöViM	15
HU9909-01	Növényegészségügyi intézményrendszer	FVM - Agrár	2,7
HU9909-02	Földnyilvántartó rendszer korszerűsítése	FVM - Agrár	6,2
HU9909-03	Agrárstatisztika	KSH	6
HU9910-01	Közegészségügyi laboratóriumok fejlesztése	EüM	8
HU9911-01	Szilárdhulladék-lerakók felülvizsgálata	KöM	4
HU9911-02	Katasztrófavédelem II.	BM	4
HU9912-01	Közösségi Programok - végfelhasználói támogatás	Nemzeti irodák	3
Multi – Beneficiary Programok:			
HU9913	CBC-Ausztria	FVM–Terfejl.	10
HU9914	CBC-Románia	FVM–Terfejl.	5
HU9916	CBC-Szlovákia	FVM–Terfejl.	2
HU9917	Consensus III.	SzCsM	0,92
HU9918	PPF (Projekt-előkészítés támogatás)	FVM–Terfejl.	2,5
HU9919	Részvétel az V. fejlesztési és kutatási keretprogramban	OM/OMFB	3,53
HU99ET	Közösségi Programok Entry Ticket Költsége		10
Összesen			131,35

Phare programok 2000-ben

Program Száma.	Program Címe	Szakmai felelős	Allokáció Millió Euro
HU0002-01	Roma program	NEKH	2,50
HU0003-01	Állategészségügy	FVM Agrár	8,00
HU-0004-01	Levegő tisztaság	KöM	3,00
HU-0004-02	Hulladékgazdálkodás	KöM	2,00
HU-0005-01	Határátkelők korszerűsítése	VPOP	2,00
HU-0005-02	VÁM 2000	VPOP	6,00
HU-0005-03	Schengeni követelmények teljesítése	BM	5,00
HU-0006-01	Egészségügy és biztonság	SzCsM	2,50
HU-0006-02	Kábítószer elleni harc	EüM	1,00
HU-0007-01	Ügyészség IT fejlesztése	Legfőbb Ügyész	2,50
HU-0007-02	Justitia.Net	OITH	3,50
HU-0008-01	Regionális előkészítő Program (RPP)	FVM Területfejl.	4,00
HU-0008-02	PNDP – Szakképzés	OM	4,00
HU-0008-03	PNDP – Foglalkoztatás	SzCsM	4,00
HU-0008-04	PNDP – KKV képzés	FVM Területfejl.	2,00
HU-0008-05	PNDP – Vállalkozások együttműködése	FVM Területfejl.	7,00
HU-0008-06	PNDP – Helyi Infrastruktúra	FVM Területfejl.	6,00
HU-0010	ACCESS	CFCU	1,67
HU-0011-01	ÁNTSZ fejlesztése	EüM	4,80
HU-0013	Közösségi Programok Költségei (KKV; Esélyegyenlőség; AIDS megelőzés)	FVM Területfejl.	0,24
HU-0014	Összekötő úthálózat fejlesztése a Dél-Alföldi Régióban	FVM Területfejl.	5,00
HU-0017	Közösségi Programok Költségei (LIFE III; 5. K+F Keretprogram; Leonardo; Fiscalis; Socrates)	FVM Területfejl.	14,00
HU-00XX-CBC	Határon átnyúló együttműködési (CBC) programok	FVM- Területfejl.	19,00
Összesen			109,72