



**PÉNZÜGYMINISZTERIUM**  
**TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA**



2004. február

Ezt a kiadványt a Pénzügyminisztérium szervezeti keretein belül működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda készítette.

A kiadvány – egyéb, az állami támogatások témájában fontos információkkal együtt – elérhető a Támogatásokat Vizsgáló Iroda magyar és angol nyelvű honlapján (<http://www.p-m.hu/>).

Szerkesztő: Hargita Eszter

Lezárva: 2004. február

**HU ISSN 1589-5203 (nyomtatott)**

**HU ISSN 1589-5327 (on-line)**

Kérjük az anyaggal kapcsolatban észrevételeit, kérdéseit jelezze a Támogatásokat Vizsgáló Irodának.

A Támogatásokat Vizsgáló Iroda

**Vargha Ágnes**

Hargita Eszter

Bodó Zajzon

dr. Für István

Giba Gábor

dr. Ivanics Gábor

dr. Remetei Filep Zsuzsanna

dr. Staviczky Péter

Zsarnóci Csaba

**főcsoportfőnök**

főosztályvezető-helyettes

Cím: 1054 Budapest, József nádor tér 2-4.

T: 327-2343, F: 318-3663, e-mail: [tvi@pm.gov.hu](mailto:tvi@pm.gov.hu)

## ELŐSZÓ

Az Európai Megállapodás 62. cikkének 4.b) pontjában Magyarország vállalta, hogy évente tájékoztatja az Európai Közösségeket a nyújtott állami támogatás teljes összegéről és megoszlásáról.

A fenti kötelezettségvállalás alapján 1995 óta készít a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája (és elődje) jelentéseket a minisztériumoktól, országos hatáskörű szervektől és területfejlesztési tanácsoktól származó adatok alapján<sup>1</sup>. Az elmúlt években készült jelentések az Európai Bizottság elismerését vívták ki.

A *TVI információs füzetek* 3. számában az 1998. évben a közösségi szabályok értelmében állami támogatásnak (erről részletesebben lásd *TVI információs füzetek* 5. száma) minősülő intézkedésekről szóló jelentés jelent meg.

A mostani jelentés a 1997-2001 időszakot öleli fel, a tendenciák bemutatása érdekében.

Az EK-módszertana<sup>2</sup> jelentős különbségeket mutat a Magyarországon használtakéhoz képest. Így például visszatérítendő támogatás esetében Magyarországon a kimutatások általában a hitel összegét tartalmazzák, az EK módszertan szerint a meg nem fizetett kamat jelenti a támogatást.

Az alábbiakban a *TVI információs füzetek* 3. számából megismételjük azokat az észrevételeket, amelyek gyakran felmerülnek az éves jelentéssel kapcsolatban, megmagyarázva, hogy annak átvételére miért nem került sor:

- *A jelentés tömörítése és a magyarázó részek kiiktatása:* Álláspontunk szerint a módszertani leírások a jelentés szerves részét képezik, és segítenek az EK-metodológia logikájának megértésében.
- *Adókedvezmények horizontális cél alá sorolása:* A jelentés az EK módszertanát követi, az EK-terminológia szerint pedig a beruházási célra nyújtott támogatások - függetlenül attól, hogy azt az ország egész területén igénybe lehet venni - regionális támogatásnak minősülnek.

---

<sup>1</sup> A vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló, 76/1999. (V.26.) kormányrendelet 18. §-ának (1) bekezdése beszámolási kötelezettséget írt elő a rendelet hatálya alá tartozó támogatásokról. E kötelezettség a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről* szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendelet 55. §-ának (1) bekezdésében is szerepel, július 1-jei határidővel.

<sup>2</sup> Az Európai Közösség jelentése (Survey) az összes tagállami nyelven elérhető az EK honlapján a [Hhttp://www.europa.eu.int/comm/competition/state\\_aid/others](http://www.europa.eu.int/comm/competition/state_aid/others)H címen.

- *Az egyes támogatási célok további részletezése:* Ez a rendelkezésre álló adatok alapján nem lehetséges, emellett az EK-módszertan sem igényel további részletezést.
- *A támogatások eredményességének és hatékonyságának bemutatása:* Az éves jelentésnek ez nem feladata, és a rendelkezésre álló információ alapján ez nem is lehetséges. (Az ötletet jónak tartjuk, de megvalósítása nem a TVI feladata.)
- *A jelentés adatai nem egyeznek a költségvetési számokkal:* Ennek oka, hogy a jelentés támogatástartalomban mutatja be a támogatásokat. Így visszatérítendő támogatás esetén a támogatási elemet a meg nem fizetett kamat jelenti, nem pedig a felvehető hitel összege. Emellett a több év alatt folyósítandó támogatások vonatkozásában a jelentés csak az odaítélés tényét tudja rögzíteni, a pénzügyi teljesítést nem minden esetben.

Kérjük, amennyiben az állami támogatási témával, vagy az e számban megjelentekkel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele van, keressen meg minket.

Budapest, 2004. február

Hargita Eszter

# **ÉVES JELENTÉS**

**AZ 1997-2001. IDŐSZAKBAN MAGYARORSZÁGON  
NYÚJTOTT, AZ EURÓPAI MEGÁLLAPODÁS 62.  
CIKKÉNEK HATÁLYA ALÁ TARTOZÓ ÁLLAMI  
TÁMOGATÁSOKRÓL**

**2003. NOVEMBER**

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>BEVEZETÉS</b> .....	7
AZ 1997-2001. KÖZÖTTI IDŐSZAKRÓL SZÓLÓ MAGYAR JELENTÉS.....	7
MÓDSZERTANI MEGJEGYZÉSEK A MAGYAR JELENTÉSHEZ.....	10
EU SCOREBOARD (KITEKINTÉS AZ ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK HELYZETÉRE AZ EURÓPAI UNIÓBAN).....	10
<b>I. A VÁLLALKOZÁSOKNAK NYÚJTOTT ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN (A MEZŐGAZDASÁG ÉS A HALÁSZAT KIVÉTELÉVEL)</b> .....	12
<b>II. A FELDOLGOZÓIPARNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK</b> .....	16
2.1. A TÁMOGATÁS ÖSSZEGE ÉS A TRENDEK.....	16
2.2. TÁMOGATÁSI CÉLOK.....	17
<b>III. A TURIZMUSNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK</b> .....	24
3.1. A TÁMOGATÁS ÖSSZEGE ÉS A TRENDEK.....	24
<b>IV. A SZÉNBÁNYÁSZATNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK</b> .....	25
<b>V. A SZÁLLÍTÁS (VASÚT) TÁMOGATÁSA</b> .....	26
<b>VI. DE MINIMIS TÁMOGATÁS</b> .....	27
<b>VII. AZ ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTAL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK</b> .....	28
<b>VIII. AZ ELLENŐRZŐ SZERV JOGI STÁTUSZÁNAK MEGERŐSÍTÉSE, A TVI FELÁLLÍTÁSA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE</b> .....	30
JOGSZABÁLYI HÁTTÉR.....	30
A TVI EDDIGI TEVÉKENYSÉGE.....	33
<b>MELLÉKLETEK</b> .....	35
1. MELLÉKLET.....	36
2. MELLÉKLET.....	39
3. MELLÉKLET.....	45
4. MELLÉKLET.....	53

## BEVEZETÉS

1. Az 1994. évi I. törvénnyel kihirdetett Európai Megállapodás 62. cikk 4.b) pontjában Magyarország kötelezettséget vállalt arra, hogy éves jelentésben számol be az e cikk hatálya alá tartozó állami támogatások teljes összegéről és annak megoszlásáról.
2. A fenti kötelezettségvállalás alapján a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája (és elődje) 1995. óta készít jelentéseket a minisztériumoktól, az országos hatáskörű szervektől és a területfejlesztési tanácsoktól származó adatok alapján<sup>3</sup>.
3. 1998. óta az éves jelentések az Európai Bizottság (továbbiakban: Bizottság) által összeállított, az Európai Unióban nyújtott állami támogatásokról szóló Éves Felmérések (továbbiakban: Éves Felmérés) módszertana alapján mutatták be a Magyarországon a vállalkozásoknak nyújtott feldolgozóipari állami támogatásokat. Az 1999-2000. évek támogatásairól készült jelentésről a Bizottság megállapította, hogy „az állami támogatási éves jelentés szorosán követi a Bizottság által összeállított állami támogatásokról szóló Éves Felmérés módszertanát, és megfelel az Európai Megállapodás 62. cikkéből eredő transzparencia követelményének”<sup>4</sup>.
4. E jelentés a Magyarországon 2001. évben odaitélt, az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá tartozó, vállalkozásoknak nyújtott állami támogatásnak minősülő intézkedésekre koncentrál a 9. Éves Felmérés<sup>5</sup> módszertana szerint, és a trendek bemutatása érdekében tartalmazza az 1997-2000. években odaitélt támogatásokat is.

### *Az 1997-2001. közötti időszakról szóló magyar jelentés*

5. Az 1997-2001. évekről szóló jelentés beszámol a Magyarországon a feldolgozóiparnak, a turizmusnak, a szállítási ágazatnak, valamint a szénbányászatnak nyújtott támogatásokról.
6. A jelentés számszerű eredményeire több tényező is hatással van:
  - A Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról* szóló 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet<sup>6</sup> alapján 1999 közepén kezdte meg működését. A TVI a központi költségvetésből nyújtott támogatások jogszabályi háttérét és a pályázati felhívásokat – a támogatást nyújtó hatóságok előzetes bejelentése alapján – egyenként megvizsgálta az Európai Megállapodás hatálya alá tartozás és az azzal való összeegyeztethetőség szempontjából. A bejelentések során számos, a korábbi éves jelentésekben szereplő támogatásról a TVI megállapította, hogy – célja vagy

---

<sup>3</sup> A vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről szóló 163/2001. (IX.14.) Korm. rendelet 55.§ (1) bekezdése beszámolási kötelezettséget ír elő a támogatást nyújtóknak a rendelet hatálya alá tartozó támogatásokról.

<sup>4</sup> [Hhttp://europa.eu.int/comm/enlargement/report2002/hu\\_en.pdf](http://europa.eu.int/comm/enlargement/report2002/hu_en.pdf)H és magyarul: A Nemzeti Fejlesztési Terv és EU Támogatások Hivatala honlapján: [Hhttp://www.nfh.hu/H/](http://www.nfh.hu/H/)

<sup>5</sup> Ninth Survey on State Aid in the European Union, 2001.07.18. COM (2001) 403 final [http://europa.eu.int/comm/competition/state\\_aid/others/](http://europa.eu.int/comm/competition/state_aid/others/)

<sup>6</sup> Hatályon kívül helyezte a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről* szóló 163/2001. (IX.14.) Korm. rendelet.

kedvezményezettjeinek köre miatt – nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá.

- Az ágazati, illetve a teljes GDP-vel képzett arányszámok 2000. évi értékére hatással van, hogy a legutóbbi jelentésben az erre az évre vonatkozó GDP adatok előzetes adatok voltak, amelyek azóta változtak. A 2001. évre vonatkozó arányszámok már tényadatokon alapulnak.
7. Magyarországon támogatás nyújtására támogatási program keretében vagy ad hoc támogatás formájában kerülhet sor. 2001-ben indította el a Kormány az ún. Széchenyi Tervet, amelynek keretében egységbe szervezte a már meglévő gazdaságfejlesztési programokat, illetve új programokat is indított. A Széchenyi Terv keretében kiemelt területté vált – többek között – a kis- és középvállalkozások, a kutatás-fejlesztés, valamint a turizmus támogatása. A Széchenyi Terv a vissza nem térítendő támogatásokat részesítette előnyben a többi támogatási formával szemben (pl. visszatérítendő támogatás, kamattámogatás).
  8. A turizmus támogatása főként a gyógyfürdő-beruházások támogatására koncentrált. Az erre fordított források (2001-ben több mint 15 Mrd forint) jelentősen meghaladták az előző években a teljes turisztikai ágazat számára biztosított összegeket (közel 1 Mrd forint 2000-ben). Ezzel jelentősen emelkedett a turisztikai célú támogatások súlya, így időszerűvé vált, hogy ez – az uniós gyakorlattal összhangban – e jelentésben is külön fejezetben kerüljön bemutatásra.
  9. Az 2001. évben működő – a jelentés alapjául szolgáló – támogatási programok az alábbi célokat szolgálták.

A Széchenyi Terv keretében (zárójelben az adatot szolgáltató minisztérium):

- *Az Energiatakarékossági program* (GKM) az energiatakarékosságot szolgáló tájékoztatást, beruházásokat és egyéb fejlesztéseket célozza.
- *A Gazdaságfejlesztési Célelőirányzat* (GKM) célja a feldolgozóipar versenyképességének javítása, a kereskedelem fejlesztése, illetve az energiatakarékosságot szolgáló tájékoztatás, a beruházások ösztönzése és egyéb fejlesztések.
- *Az Informatikai, Távközlés-fejlesztési és Frekvenciagazdálkodási Célelőirányzat* (MEH) az információs társadalom elvárásaira való felkészülést támogatja.
- *A Kis- és Középvállalkozói Célelőirányzat* (GKM) célja a kis- és középvállalkozások támogatása.
- *A Központi Műszaki Fejlesztési Alapprogram* (OM) célja a nemzetgazdasági szinten hatékony műszaki fejlesztés és a versenyképességet javító innováció támogatása, valamint a hasznosításra alkalmas kutatási, fejlesztési eredmények elterjesztésének meggyorsítása, a kutatás-fejlesztés infrastruktúrájának fejlesztése.
- *A Nemzeti Kutatás-Fejlesztési Program* (OM) célja átfogó kutatás-fejlesztési tevékenység támogatása különösen az információs és kommunikációs technológiák, a környezetvédelmi és anyagtudományi kutatások, az agrárgazdasági és biotechnológiai kutatások terén.
- *A Regionális Gazdaságépítési Célelőirányzat* (GKM) célja, hogy elősegítse a különböző szintű területi egységek önálló növekedési forrássá válását, és ez által szélesítse a gazdasági növekedés regionális bázisát.
- *A Turisztikai Célelőirányzat* (MEH) célja a turizmus fejlesztése és munkahely-teremtés e területen.



Ezen kívül:

- Az *Aktív Foglalkoztatottak Célelőirányzat* (FMM) a munkahelyteremtésre és megőrzésre, valamint képzésre biztosít támogatást.
  - *Hitelgarancia Rt.* főleg kisvállalkozások hiteleihez nyújt államilag részben viszontgarantált kezességet.
  - A *Kereskedelemfejlesztési Célelőirányzat* (KÜM) a magyar vállalatok külpiazi megjelenésének és üzleti kapcsolataik kiszélesítésének elősegítését célozza.
  - A *Környezetvédelmi alap célfeladat fejezeti kezelésű Célelőirányzat* (KVM) olyan programok támogatását teszi lehetővé, amelyek célja a környezeti károk megelőzése, a környezeti károk csökkentése és felszámolása, a természetvédelem, a hatékony környezetvédelmi megoldások támogatása, illetve a lakosság környezetbarát magatartásának elősegítése.
  - A *Területfejlesztési Célelőirányzat* (MEH) rendeltetése a társadalmi és gazdasági térbeli esélyegyenlőtlenségek mérséklése, átfogó szerkezetátalakítási és térségi integráción alapuló gazdaságfejlesztési programok kialakításának és végrehajtásának támogatása, nemzetközi pénzügyi források, illetve vállalkozói és befektetői tőke bevonásának serkentésével.
  - A *Vidékfejlesztési Célelőirányzat* (FVM) célja a vidéken élő lakosság részére alternatív jövedelemszerzés biztosítása.
10. A fent említett források kisebb része *decentralizálásra* került – többletforrást biztosítva ezzel a megyei fejlesztések megvalósításához a decentralizált területfejlesztési forrásokon túl – a legelmaradottabb megyékben (Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár-Bereg, Nógrád, Somogy és Békés megyében), ahol a területfejlesztési tanácsok a támogatási programok szabályait betartva nyújthattak támogatást. A legelmaradottabb megyéket az egy főre jutó GDP alapján jelölték ki.
  11. Korábban *ad hoc támogatás* nyújtására az ÁPV Rt-n keresztül, illetve állami kezességvállalás formájában került sor, ám az ilyen jellegű támogatások mértéke jelentősen csökkent az 1999-2001. években.
  12. Az *adókedvezmény* formájában nyújtott támogatás igénybevételének feltételei jogszabályban rögzítettek. Előfeltétel a beruházás, melynek nagyságán túlmenően figyelembe vesznek egyéb tényezőket, így például a munkahelyteremtést, illetve a befektetés cél régiójának gazdasági fejlettségét.
  13. Figyelembe véve a magyar támogatási rendszer sajátosságait, az 1997-2001. évi jelentés az átláthatóság növelésének érdekében külön mutatja be a csekély összegű (ún. *de minimis*) támogatások jogcímén nyújtott támogatásokat (VI. fejezet). Ezek a támogatások, mivel a közösségi szabályok alapján nem minősülnek állami támogatásnak, nem számítanak bele az összes támogatásba.
  14. E jelentésben (akárcsak az előzőben) részleges adatok szerepelnek az önkormányzatok által nyújtott támogatásokról (VII. fejezet). Az önkormányzati adatok nem kerültek beszámításra az összes támogatásba, tekintettel arra, hogy az önkormányzatok csak 2002. január 1-je óta kötelesek a TVI-nek támogatási tervezeiket előzetesen bejelenteni, így a jelentés nem biztos, hogy az Európai Megállapodás hatálya alá tartozó összes támogatást tartalmazza, valamint, hogy az itt feltüntetett adatok csa az Európai Megállapodás hatálya alá tartozó támogatást tartalmazznak.

### **Módszertani megjegyzések a magyar jelentéshez**

15. Magyarországon az egyes támogatási programok kedvezményezettjei lehetnek a versenyszféra szereplői (pl. vállalkozások), illetve a versenyszférán kívüli szervezetek (pl. önkormányzatok, non-profit szervezetek). Ez a jelentés csak a versenyszférának nyújtott állami támogatásokkal foglalkozik, így a jelentés adatai nem feltétlenül egyeznek az éves vagy két éves költségvetési törvényekben jóváhagyott számokkal.
16. A rendelkezésre álló adatok folyó áron bemutatva jelennek meg a jelentésben, általában az odaítélt támogatásra vonatkoznak. Folyósításra nem minden esetben került azonban sor, így a jelentés a ténylegesen kifizetett támogatások felső becslését tartalmazza.
17. A jelentésben közölt adatok bruttó támogatási egyenértéken jelennek meg, azaz a támogatások adóvonzataival a TVI nem számolt.
18. A mezőgazdaság és a halászat nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá, ezért a jelentés – ellentétben a bizottsági Felméréssel, illetve a Scoreboarddal – e nemzetgazdasági ágakra vonatkozó adatokat nem tartalmaz.
19. A jelentés elkészítéséhez használt módszertant a 2. számú melléklet tartalmazza.

### ***EU SCOREBOARD (kitekintés az állami támogatások helyzetére az Európai Unióban)***

20. A belső piac kiteljesítését célzó, 1986-ban elfogadott Fehér Könyv kapcsán merült fel először az Európai Közösségekben az igény, hogy a versenypolitika céljaira pontos kimutatás készüljön a tagállamok által adott támogatások mértékéről, megoszlásáról. Az első felmérés<sup>7</sup> az 1981-86. közötti időszakot fedte le. Az utolsó, felmérés formájában készült dokumentum a 2001-ben készített kilencedik felmérés, az 1997-1999. éveket öleli fel. A felméréseket a Bizottság – a tagállamoktól kapott adatok és a jóváhagyási folyamat során szerzett információk alapján – állította össze évenként. 2001-től a felméréseket az Állami Támogatások Összefoglaló Nyilvántartása (State Aid Scoreboard, a továbbiakban: Scoreboard) váltotta fel, amely a támogatások számszerű bemutatása mellett egy-egy támogatási célterület elemzését is tartalmazza.
21. A Scoreboard összeállításának célja az volt, hogy a döntéshozók (és a közvélemény) világos képet kapjanak a tagállamok által követett és a szabad versenyre hatással levő állami támogatási gyakorlatról, a támogatások mértékéről és belső szerkezetéről.
22. Az Európai Bizottság félévente közzéteszi a Scoreboardot. A Scoreboard nem tartalmazza az uniós közmegegyezés szerint a versenyt jelentéktelen mértékben befolyásoló (ún. de minimis) támogatásokra vonatkozó adatokat.
23. A 2001. évről szóló 2003 áprilisában megjelent Scoreboardban<sup>8</sup> foglalt főbb tendenciák a következők:
  - Az egész Uniót tekintve a támogatások mértéke 1997. és 2001. között 102 Mrd euróról 86 Mrd euróra csökkent.
  - A GDP-hez viszonyított arányát tekintve a csökkenés még intenzívebb. Az Unió 15 országából 12-ben csökkent a támogatások GDP-hez viszonyított nagysága, ugyanakkor ez az arány továbbra is széles skálán mozog (0,66% Nagy-Britanniában, míg 1,58% Finnországban). A mezőgazdasági, halászati és

<sup>7</sup> Angolul: Survey, könyv alakban publikált bizottsági dokumentum. Összesen kilenc felmérés jelent meg.

<sup>8</sup> [http://europa.eu.int/comm/competition/state\\_aid/scoreboard/analytical\\_section.html](http://europa.eu.int/comm/competition/state_aid/scoreboard/analytical_section.html)

szállítási támogatások adataitól megtisztított GDP-arányos támogatás-nagyság a vizsgált időszakban 0,58%-ról 0,43%-ra esett.

- Csökkent a fejletlenebb régióknak nyújtott regionális támogatások nagysága. (különösen Németországban és Olaszországban).
- Visszaesett a pénzügyi szolgáltatók, a szénbányászat és a feldolgozóipar számára nyújtott támogatások összege, ugyanakkor jelentősen nőtt a szállítási és a környezetvédelmi célokra biztosított összegek nagysága.

24. Az 1997-2001-es magyar jelentés az előző években kialakított, az Éves Felmérésekben használt módszertan szerint mutatja be az állami támogatások alakulását, nem veszi át a Scoreboard táblázatait, mivel azok inkább a 15 tagállamban tapasztalható tendenciák bemutatására alkalmasak, az egyes államok támogatási adatainak részletezettsége nem megfelelő.

**I. A VÁLLALKOZÁSOKNAK NYÚJTOTT ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN (A MEZŐGAZDASÁG ÉS A HALÁSZAT KIVÉTELÉVEL)**

25. Az 1997. és 2001. között nyújtott támogatások összege 765 millió euróról 800 millió euróra növekedett. Ebben az időszakban a legtöbb támogatás nyújtására 1998-ban került sor, összege 837 millió eurót tett ki.
26. A támogatási összegek változása nem csak az ilyen célra fordított kiadások növekedésének tudható be. Fontosnak tartjuk azt is megjegyezni, hogy a Támogatásokat Vizsgáló Iroda 1999 közepén kezdte meg működését a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról* szóló 76/1999 (V.26.) Korm. rendelet alapján, ezért a támogatási összegek 1996-1998. közötti változása tekintetében – különösen a feldolgozóipar esetében – nem vonhatók le megbízható következtetések. (Részletes magyarázat a 2. sz. melléklet IV. Speciális problémák c. részében.)
27. Az 1. táblázat a Magyarországon a vállalkozásoknak nyújtott támogatások összegét ismerteti 1997. és 2001. között.

**1. TÁBLÁZAT**  
**1997 ÉS 2001 KÖZÖTT NYÚJTOTT NEMZETI TÁMOGATÁSOK ÖSSZEGE**  
 (folyó áron)<sup>9</sup>

	1997		1998		1999*		2000*		2001*	
	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró
Összes nemzeti támogatás amiből	161 364	765,0	201 646	836,8	174 312	689,0	208 111	800,1	205 485	800,5
- Feldolgozóipar <sup>10</sup>	107 422	509,3	126 072	523,2	95 025	375,9	124 652	479,2	113 507	442,1
- Turizmus					1 349	5,3	1 078	4,1	16 852	65,7
- Szállítás	47 142	223,5	69 964	290,3	73 860	291,3	79 093	304,1	70 973	276,5
- Szénbányászat	6 800	32,2	5 610	23,3	4 077	16,1	3 288	12,6	4 152	16,2

\*Az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá tartozó támogatás

28. A szénbányászatnak nyújtott támogatások 1997 óta jelentősen csökkentek. A vasút támogatása 2000-ig lassan növekedett, 2001-ben az 1998. évi szint alá csökkent, ami a beruházási célú támogatások visszaesésének a következménye.

<sup>9</sup> 1 ECU=191,15 Ft 1996-ban 1 ECU=210,93 Ft 1997-ben, 1 ECU=240,98 Ft 1998-ban, 1 euró=252,8 Ft 1999-ban, 1 euró=260,1 Ft 2000-ban, 1 euró=256,7 Ft 2001-ben (Forrás: Központi Statisztikai Hivatal)

<sup>10</sup> Ebbe a kategóriába kerültek a foglalkoztatási és képzési célú támogatások, valamint a 1997-1998. években a turizmus támogatása is.

29. A 2. táblázat az egy lakosra jutó összes támogatást mutatja, forintban és euróban.

**2. TÁBLÁZAT**  
**AZ EGY LAKOSRA JUTÓ ÖSSZES TÁMOGATÁS AZ 1997-2001. KÖZÖTTI ÉVEKBEN**  
(folyó áron)

Év	Összes támogatás <sup>11</sup>				Lakosság (millió fő)
	millió Ft	egy lakosra számítva (Ft)	millió euró	egy lakosra számítva (euró)	
1997	161 361,5	15 860,2	765	75,2	10,2
1998	201 645,9	19 896,0	837	82,6	10,1
1999	174 311,8	17 258,6	690	68,3	10,1
2000	208 111,2	20 811,1	800	80,0	10,0
2001	205 484,8	20 145,6	800	78,5	10,2*

\*A növekedés oka a népszámlálás okozta korrekció

30. A 3. táblázatban a támogatások GDP-hez viszonyított aránya, az egy foglalkoztatottra jutó támogatás és az államháztartás kiadásaihoz viszonyított aránya szerepel. Mind a teljes, mind az ágazati GDP értékekkel összefüggő, 2000-re vonatkozó arányszámok az egész jelentést tekintve kis mértékben módosultak, mivel az előző jelentés készítéséhez felhasznált adatok előzetes számításokon alapultak. E jelentés viszont már végleges adatokat vesz figyelembe 2000-re és 2001-re vonatkozóan is.

**3. TÁBLÁZAT**  
**AZ 1997-2001 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN NYÚJTOTT ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK A GDP**  
**ARÁNYÁBAN, AZ EGY FOGLALKOZTATOTTRA JUTÓ TÁMOGATÁS, VALAMINT AZ**  
**ÁLLAMHÁZTARTÁS KIADÁSAINAK ARÁNYÁBAN**  
(folyó áron)

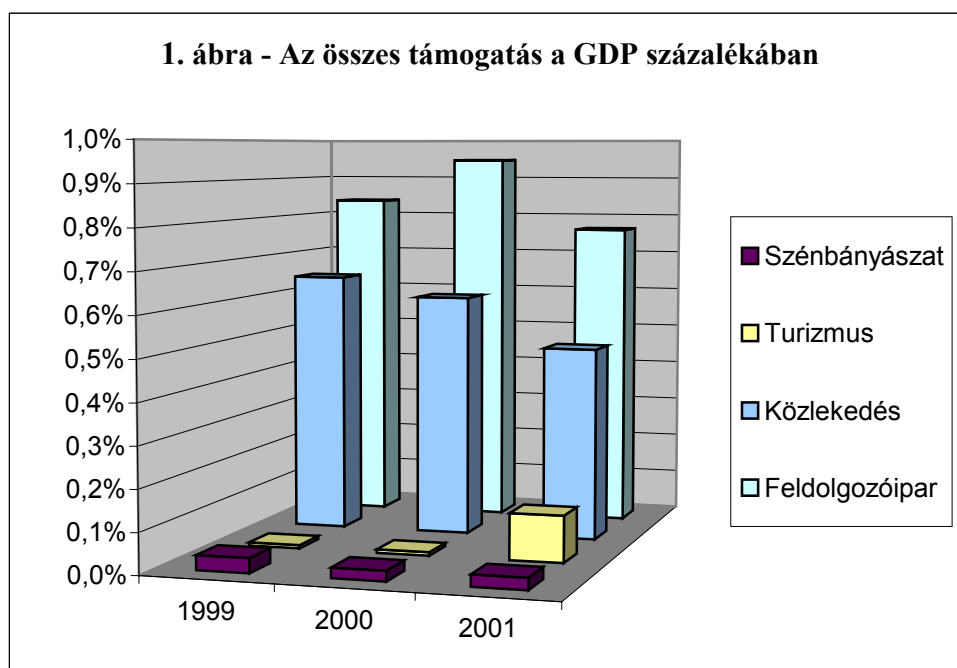
	1997	1998	1999	2000	2001
GDP %-ában	1,91%	2,00%	1,53%	1,58%	1,39%
Egy foglalkoztatottra jutó támogatás forintban	44 254,2	54 532,8	45 733,1	54 067,5	53 241,3
Egy foglalkoztatottra jutó támogatás euróban	209,8	226,3	180,9	207,9	207,4
Az államháztartás kiadásainak százalékában	3,80%	4,01%	3,26%	3,44%	3,04%

31. Az adatok ugyan a támogatásoknak a GDP-hez, valamint az államháztartás kiadásaihoz viszonyított arányának csökkenését mutatják, de mivel a folyamat erősen hullámzó, trend megállapítása érdekében a 2002. évi adatok ismerete is szükséges. A szénbányászattal és a turizmussal együtt számított támogatások<sup>12</sup> GDP-arányos nagysága az 1997-1999. időszakban mért 1,18%-os átlagos szintről az 1999-2001. időszakra 0,92%-ra csökkent. Az Európai Unió azonos adatai 0,58% és 0,43%.

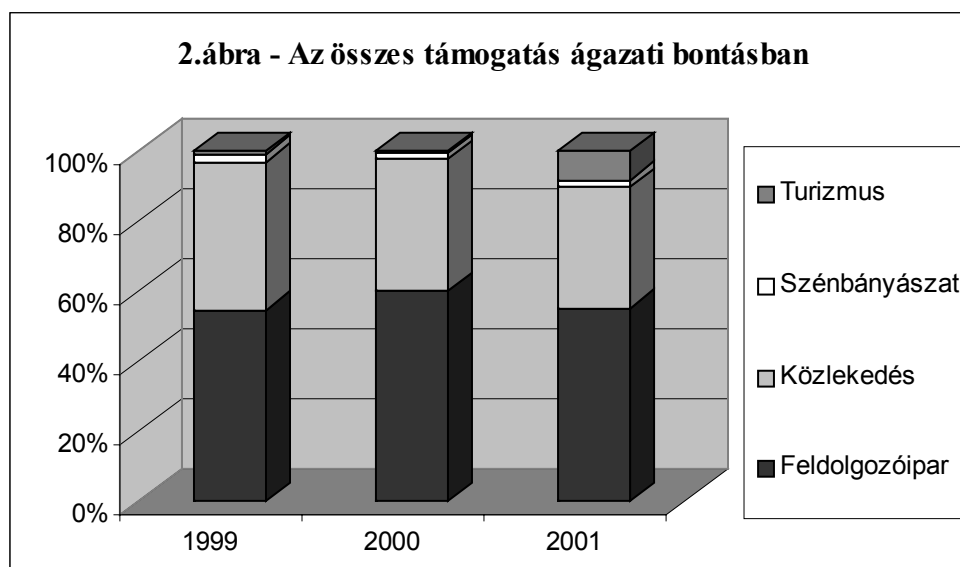
<sup>11</sup> Mezőgazdaság és halászat kivételével

<sup>12</sup> Mezőgazdaság, halászat és szállítás nélkül

32. Az 1. ábra az összes támogatást az bruttó hazai termék arányában ábrázolja, ágazatonkénti bontásban.

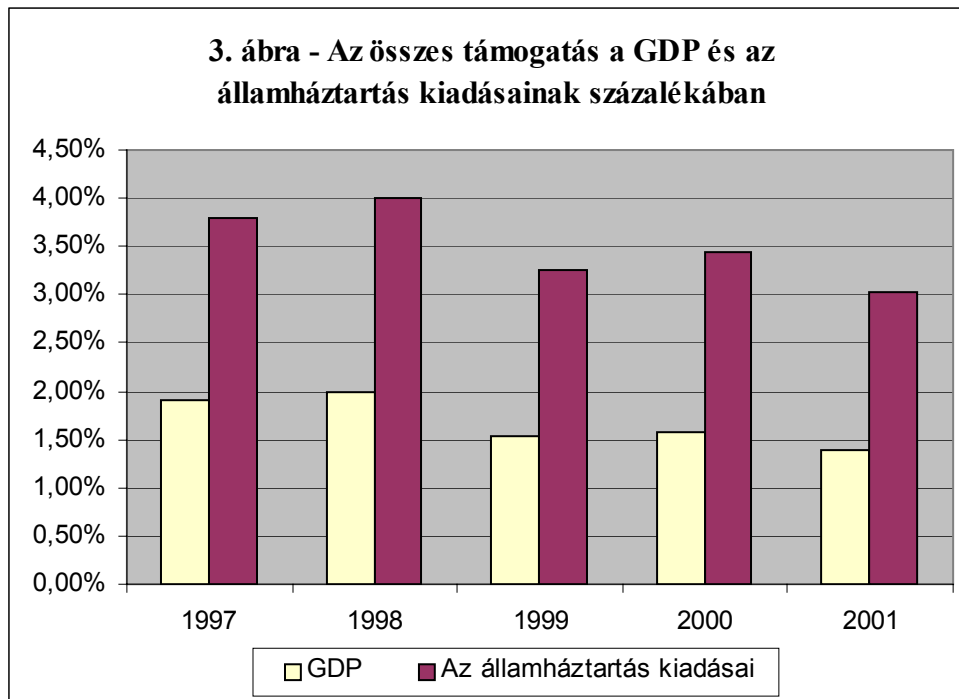


33. A 2. ábrán az egyes ágazatoknak nyújtott támogatások százalékos megoszlása szerepel.



34. A szénbányászatnak nyújtott támogatás nagysága nem jelentős. A támogatások legnagyobb hányadát a feldolgozóiparnak és a szállítási ágazatnak nyújtott támogatások teszik ki. A szállítási ágazat számára nyújtott támogatás döntő része a vasúttársaságok közcélú feladatait finanszírozza.

35. A 3. ábra a 3. táblázat egyes adatait mutatja be grafikus formában.



**II. A FELDOLGOZÓIPARNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK<sup>13</sup>****2.1. A támogatás összege és a trendek**

36. A feldolgozóiparnak nyújtott állami támogatások 2001-ben az e jelentésben tárgyalt támogatások 55,2%-át tették ki.
37. A 4. táblázat mutatja be a feldolgozóiparnak nyújtott támogatások összegét 1997. és 2001. között.

**4. TÁBLÁZAT**

**1997. ÉS 2001. KÖZÖTT A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK ÖSSZEGE**  
(folyó áron)

	1997	1998	1999	2000	2001
<b>millió Ft</b>	107 422	126 072	95 025	124 652	113 507
<b>millió euró</b>	509,3	523,2	375,9	479,2	442,2

38. A támogatások folyó áron számított összegére vonatkozóan a vizsgált időszakban egyértelmű trend nem állapítható meg.
39. Az 5. táblázat mutatja az állami támogatások nagyságát ágazati, valamint a teljes nemzetgazdasági GDP %-ában, valamint az egy foglalkoztatottra jutó támogatás mértékét.

**5. TÁBLÁZAT**

**A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK A TELJES ÉS AZ ÁGAZATI GDP SZÁZALÉKÁBAN, VALAMINT AZ ÁGAZAT FOGLALKOZTATOTTI LÉTSZÁMÁRA VETÍTVE**

(folyó áron)	1999	2000	2001
<b>Egy foglalkoztatottra jutó támogatás a feldolgozóiparban (Ft)</b>	102 298	133 848	118 756
<b>Egy foglalkoztatottra jutó támogatás a feldolgozóiparban (euró)</b>	404,7	514,6	462,6
<b>A feldolgozóipar támogatása hozzáadott értéke százalékában</b>	4,00%	4,36%	3,71%
<b>A feldolgozóipar támogatása a teljes GDP százalékában</b>	0,84%	0,95%	0,77%

40. 2001-ben Magyarország GDP-je 0,77%-át költötte a feldolgozóiparban tevékenykedő vállalatok támogatására. Az egy feldolgozóipari foglalkoztatottra jutott támogatás 2001-ben (462,6 euró) lényegesen kevesebb, mint a tagállamok egy foglalkoztatottra jutó támogatása, ami ugyanekkor 710 euró volt.

<sup>13</sup> Adatgyűjtési nehézségek miatt az 1997-1998. évek turisztikai célú támogatásai a feldolgozóipari támogatások összegében szerepelnek. Mivel e két évben a turizmus számára nyújtott támogatások mértéke elenyésző, az összevonás a trendeket nem torzítja, a levont következtetések helyességét nem érinti.



## 2.2. Támogatási célok

### 2.2.1. Általános ismertetés

41. A feldolgozóiparnak nyújtott támogatás, annak fő céljait tekintve került csoportosításra az alábbiak szerint:

#### Horizontális célok:<sup>14</sup>

- Kutatás-fejlesztés (K+F)
- Környezetvédelem
- Kis- és középvállalkozások (KKV-k)
- Foglalkoztatás
- Képzés
- Energiatakarékosság

#### Megmentés és szerkezetátalakítás

#### Ágazati

- Acél
- Egyéb

#### Regionális

42. A támogatási programok több célt is szolgálhatnak (pl. kis- és középvállalkozásoknak nyújtott kutatás-fejlesztési támogatás). Emellett előfordulhat, hogy egy támogatás megítélésére a közösségi regionális iránymutatás alapján került sor, de a kedvezményezettek között szerepelnek kis- és középvállalkozások, vagy a támogatás környezetvédelmi célokat is szolgál. Ezekben az esetekben a főszabály az volt, hogy az elsődleges cél szerint szerepeljenek az adatok a jelentésben.

43. A 6. táblázat mutatja a feldolgozóiparra fordított támogatások célok szerinti megoszlását.

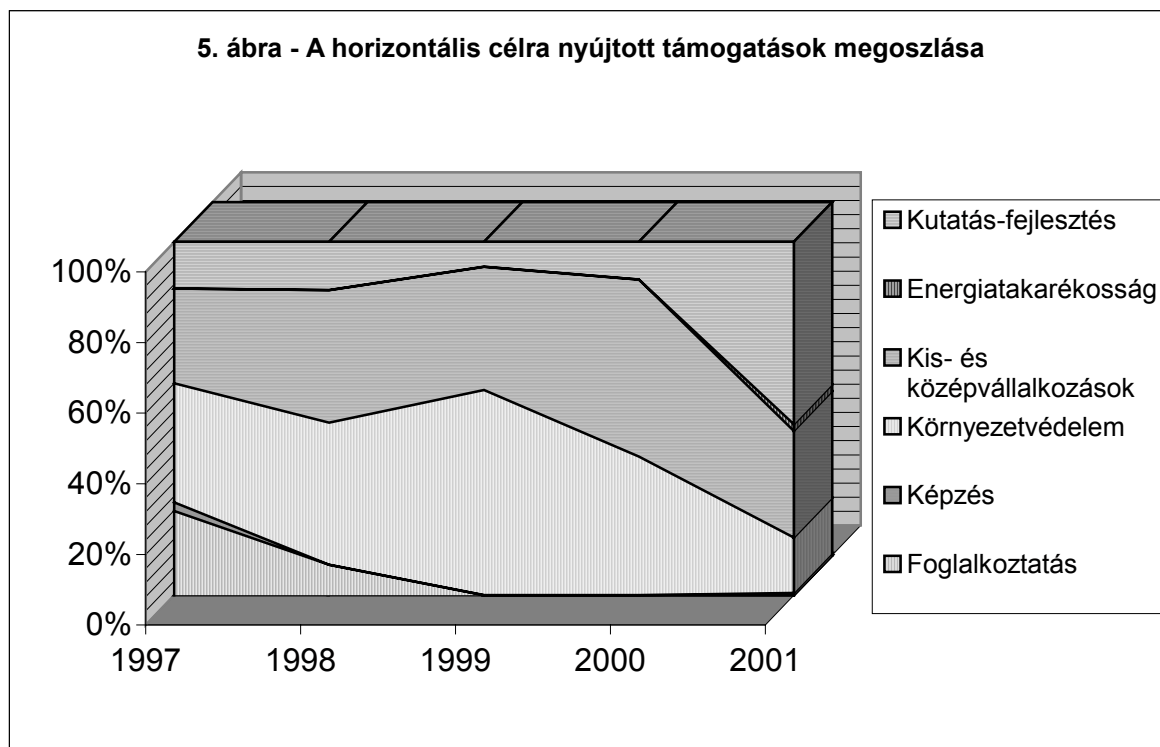
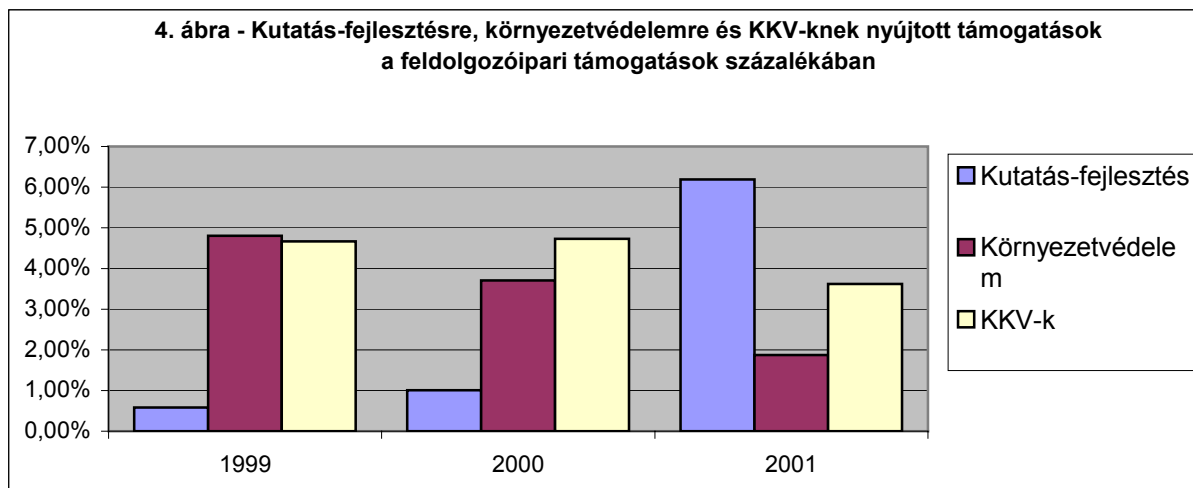
### 6. TÁBLÁZAT

#### A FELDOLGOZÓIPARNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA A TÁMOGATÁS CÉLJA SZERINT AZ 1997-2001 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN

	1997	1998	1999	2000	2001
<b>Horizontális támogatás</b>	15,83%	12,75%	8,27%	9,36%	11,99%
<b>Megmentés és szerkezetátalakítás</b>	2,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
<b>Egyes ágazatok támogatása, kivéve megmentés és szerkezetátalakítás</b>	14,25%	5,30%	1,93%	0,00%	0,00%
<b>Regionális támogatás</b>	67,03%	81,95%	89,80%	90,64%	88,01%
<b>ÖSSZESEN</b>	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

<sup>14</sup> A transzparencia növelése érdekében a jelentés tartalmazza a de minimis támogatásokat is, melyek a közösségi szabályok szerint nem minősülnek állami támogatásnak.

44. A 6. táblázat alapján látszik, hogy az ágazati támogatásokat folyamatosan váltották fel a horizontális és regionális támogatások.
45. A 4. és 5. ábrákon a horizontális célokra fordított támogatások alakulása kerül bemutatásra.

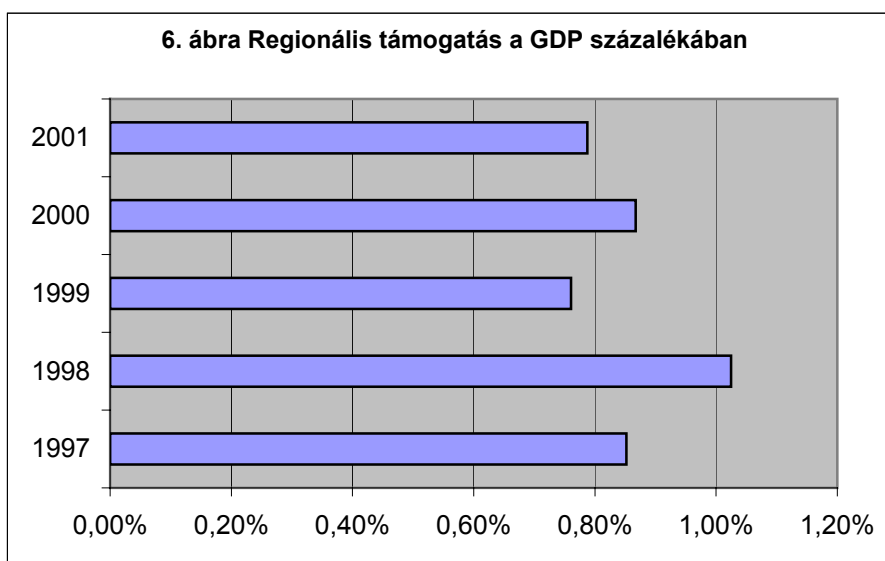


### 2.2.2. Regionális beruházási támogatás

46. Magyarország egész területe a Római Szerződés 87. cikke (3) bekezdésének a) pontjában körülírt térségnek minősül, mivel minden nagyrégió egy főre jutó, vásárlóerő-

paritáson számított GDP-je az uniós átlag 75%-a alatt van<sup>15</sup>. Így regionális támogatásra Magyarország egésze jogosult.

47. A 6. ábra a regionális beruházási támogatások GDP-hez viszonyított arányát szemlélteti.



48. A 7. táblázat a regionális támogatás GDP-hez viszonyított arányát és az egy lakosra jutó összeget tartalmazza.

#### 7. TÁBLÁZAT

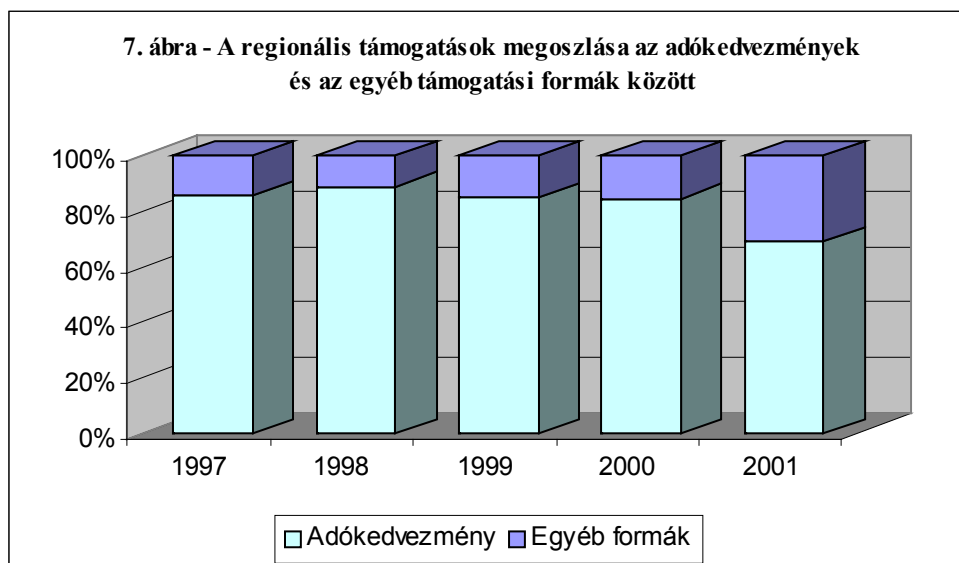
#### A REGIONÁLIS TÁMOGATÁSOK A GDP SZÁZALÉKÁBAN ÉS EGY LAKOSRA VETÍTVE AZ 1997-2001 KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN

(folyó áron)

	1997	1998	1999	2000	2001
<b>Regionális támogatás a GDP százalékában</b>	0,85%	1,02%	0,76%	0,87%	0,79%
<b>Egy főre jutó regionális támogatás Ft-ban</b>	7 077,8	10 194,2	8 589,0	11 357,7	11 502,3
<b>Egy főre jutó regionális támogatás euróban</b>	33,6	42,3	34	43,7	44,8

49. A 7. ábra a regionális támogatások megoszlását mutatja, aszerint, hogy azt adókedvezmény vagy egyéb formában nyújtották. Az adókedvezmények formájában nyújtott támogatások a regionális támogatások esetében jelentős szerepet játszanak. Ugyanakkor elindult egy kedvező folyamat, melyet a célzottabb, hatékonyabb direkt támogatások felé való eltolódás jellemez.

<sup>15</sup> Az Európai Megállapodás 62. cikk (4) bekezdésének (a) pontja szerinti, ez irányú mentesítés 1996. végén lejárt, meghosszabbítása folyamatban van.



### 2.2.3. Trendek

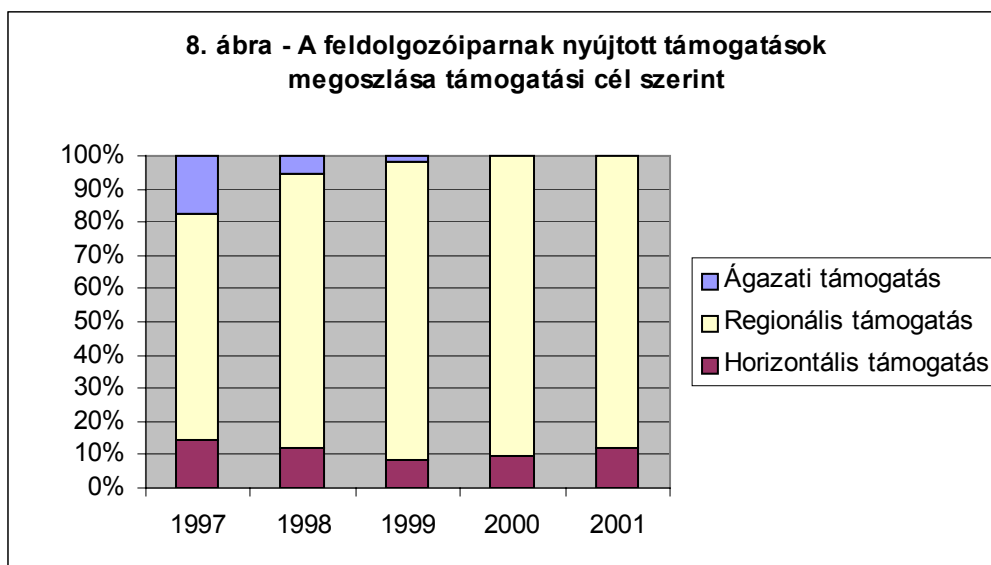
50. A feldolgozóipari vállalkozások részére nyújtott támogatások az 1997-2001 közötti időszakban 1998-ban érték el a csúcspontot. 1999-ben a támogatások összege csökkent, majd 2000-ban és 2001-ben ismét emelkedett, de reálértékben nem érte el az 1998. évi szintet.
51. A fenti adatok csak az állami forrásból nyújtott támogatásokra vonatkoznak. Az Európai Közösség finanszírozásával megvalósuló programokról a 4. számú melléklet számol be. Ezek túlnyomó többségének kedvezményezettje nem vállalkozás volt.

### 8. TÁBLÁZAT

#### A FELDOLGOZÓIPARBAN TEVÉKENYKEDŐ VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA A TÁMOGATÁS CÉLJA SZERINT

	1997	1998	1999	2000	2001
<b>Horizontális támogatás</b>	<b>14,16%</b>	<b>11,91%</b>	<b>8,27%</b>	<b>9,36%</b>	<b>11,99%</b>
Kutatás-fejlesztés	1,86%	1,63%	0,58%	1,00%	6,18%
Környezetvédelem	4,77%	4,80%	4,80%	3,67%	1,88%
Kis- és középvállalkozások	3,80%	4,46%	2,89%	4,69%	3,62%
Foglalkoztatás	3,37%	1,02%	0,00%	0,00%	0,00%
Képzés	0,35%	0,00%	0,00%	0,00%	0,08%
Energiatakarékosság	-	-	-	-	0,23%
<b>Ágazati támogatás</b>	<b>17,48%</b>	<b>5,35%</b>	<b>1,93%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>
Acél	2,94%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Egyéb	14,54%	5,35%	1,93%	0,00%	0,00%
<b>Regionális támogatás</b>	<b>68,36%</b>	<b>82,74%</b>	<b>89,80%</b>	<b>90,64%</b>	<b>88,01%</b>
<b>Összesen</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>

52. Magyarországon a feldolgozóiparban a regionális támogatások aránya 1999. óta 90% körül stabilizálódott.
53. A horizontális célra nyújtott támogatások aránya a feldolgozóipari összértékén belül – az 1999. évi mélypont után – lassan növekszik, 1999-ben 8,27%-ot, 2001-ben 11,99%-ot ért el. A növekedés döntő részt annak tulajdonítható, hogy a Széchenyi Tervben a kutatás-fejlesztés és a kis- és középvállalkozások támogatása kiemelt szerepet kapott.
54. A klasszikus ágazati támogatások az elmúlt öt év alatt folyamatosan leépültek. Ennek oka az, hogy a privatizációs folyamat a kilencvenes évek közepén befejeződött, és csak egy-egy ágazat számára elérhető támogatási programok pedig nem léteznek Magyarországon.
55. A 8. ábra a feldolgozóiparban az egyes támogatási célokra nyújtott támogatások időbeli változását mutatja be.



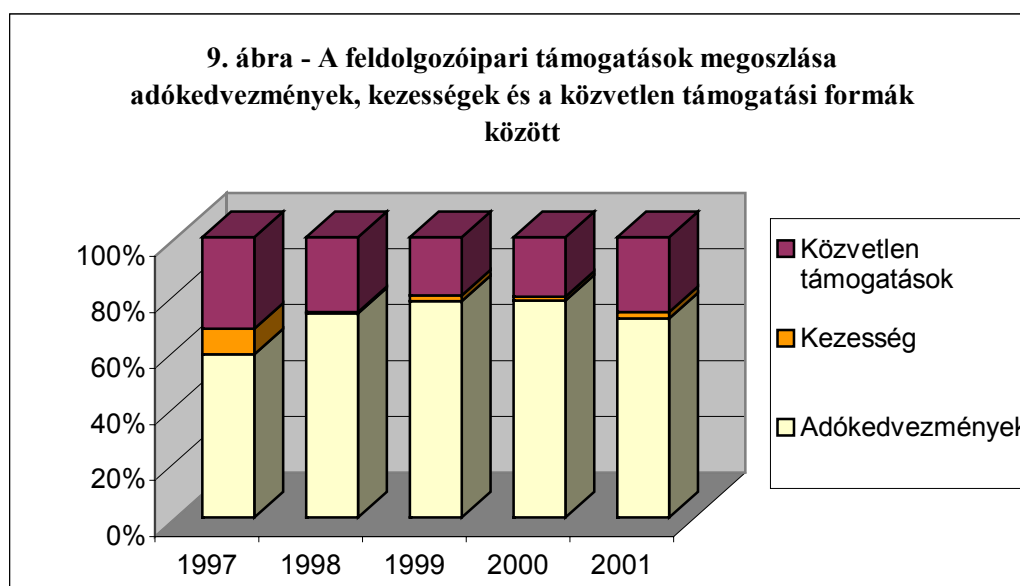
### 2.2.4. A támogatás formái

56. A 9. táblázatban a támogatások forma szerinti megoszlása szerepel.

**9. TÁBLÁZAT**  
**A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA A**  
**TÁMOGATÁS FORMÁJA SZERINT**  
 (%)

	Támogatás formája						Összesen
	„A” csoport <sup>16</sup>			„B” csoport	„C” csoport	„D” csoport	
	Vissza nem térítendő támogatás	Adókedvezmény	Kamattámogatás	Tőke-részesedés	Kamatmentes hitel	Kezesség-vállalás	
<b>1997</b>	25,05	58,28	2,87	0	4,60	9,20	100
<b>1998</b>	22,33	72,90	0,71	0	3,60	0,46	100
<b>1999</b>	12,57	77,30	0,51	0	7,69	1,93	100
<b>2000</b>	18,24	77,48	0,83	0	2,03	1,42	100
<b>2001</b>	24,82	71,04	1,47	0	0,39	2,28	100

57. A támogatás formájának szerkezetében 1997. és 2001. között két fontosabb változás figyelhető meg. A vissza nem térítendő támogatások aránya az 1999-ig tartó csökkenés után – főként a Széchenyi Terv elindulása kapcsán – újra növekszik. Az adókedvezmény tekintetében egyrészt a vállalatok csökkenő nyereségessége, másrészt bizonyos, az 1990-es évek elején és közepén bevezetett adókedvezmények (pl. vegyesvállalati adókedvezmény) megszűnése miatt, ezen támogatási forma jelentősége abszolút mértékben is csökkent. E két forma súlya azonban továbbra is jelentős (96%). A 9. ábra alapján látható, hogy a feldolgozóipari támogatásoknál a direkt támogatások aránya újra növekszik, e tendencia tartósságáról azonban csak a 2002. és 2003. évi adatok ismeretében alkothatunk egyértelmű véleményt.



<sup>16</sup> A csoportok tartalmának leírását a „Technikai melléklet” tartalmazza.

### 2.2.5. Ad hoc támogatás

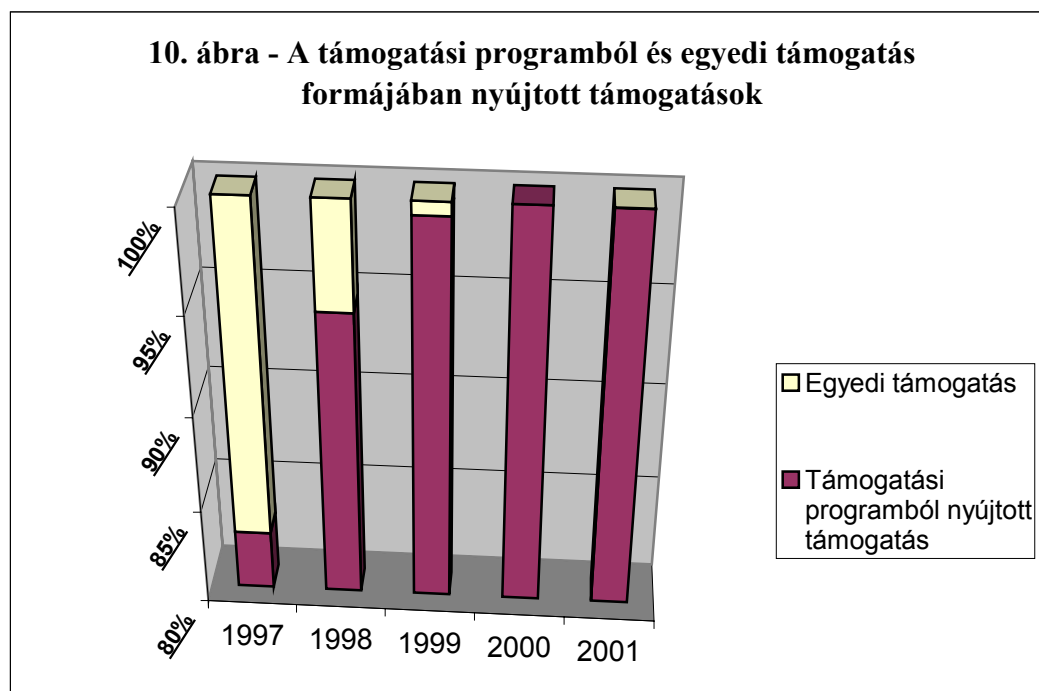
58. A 10. táblázat mutatja be az egyedi döntés alapján és a támogatási programok keretében folyósított támogatások arányát. Az egyedi támogatások nagysága és aránya évről-évre folyamatosan csökken. Az egyedi támogatások a privatizációért felelős ÁPV Rt. kifizetéseiből és a központi költségvetés által vállalt kezességvállalásokból tevődnek össze.

#### 10. TÁBLÁZAT

A FELDOLGOZÓIPARI VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA  
ASZERINT, HOGY EGYEDI DÖNTÉS ALAPJÁN VAGY TÁMOGATÁSI PROGRAM KERETÉBEN  
NYÚJTOTTÁK A TÁMOGATÁST  
(millió Ft)

		1997	1998	1999	2000	2001
<b>Egyedi támogatás</b>		18 201	6 677	630	0	26
<b>Ebből</b>		16,94%	5,30%	0,65%	0,00%	0,02%
<b>ÁPV Rt.</b>	acél	3 100	0	0	0	0
	egyéb	13 020	6 102	0	0	0
<b>Pénzügyminisztérium     kezességvállalása</b>	környezet- védelem	0	0	0	0	26
<b>Támogatási programból nyújtott támogatás</b>		89 220	119 395	94 395	124 652	113 507
		83,06%	94,70%	99,35%	100,00%	99,98%

59. Az alábbi ábra a 10. táblázat egyes adatait ábrázolja.



### III. A TURIZMUSNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK

#### 3.1. A támogatás összege és a trendek

60. A turizmusnak nyújtott állami támogatások 2001-ben az ebben a jelentésben tárgyalt támogatások 8,2%-át tették ki.
61. A 11. táblázat mutatja be a turizmusnak nyújtott támogatások összegét 1999 és 2001 között.

**11. TÁBLÁZAT**  
**1999-2001. KÖZÖTTI IDŐSZAKBAN A TURISZTIKAI SZOLGÁLTATÁST VÉGZŐ**  
**VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK ÖSSZEGE**  
 (folyó áron)

	1999	2000	2001
<b>millió Ft</b>	1 349	1 078	16 852
<b>millió euró</b>	5,3	4,1	65,6

62. A támogatások összegének ugrásszerű növekedése a bevezetésben említett a Széchenyi terv keretében bevezetett gyógyfürdő beruházási program elindításának eredménye.
63. A 12. táblázat mutatja az állami támogatások nagyságát ágazati, valamint a teljes nemzetgazdasági GDP %-ában, valamint az egy foglalkoztatottra jutó támogatás mértékét.

**12. TÁBLÁZAT**  
**A TURISZTIKAI SZOLGÁLTATÁST VÉGZŐ VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK A**  
**TELJES ÉS AZ ÁGAZATI GDP SZÁZALÉKÁBAN VALAMINT A FOGLALKOZTATOTTAK**  
**LÉTSZÁMÁRA VETÍTVE**

(folyó áron)	1999	2000	2001
<b>Egy foglalkoztatottra jutó támogatás a turizmusban (Ft)</b>	10131	8089	117 849
<b>Egy foglalkoztatottra jutó támogatás a turizmusban (euró)</b>	40,1	31,1	459,1
<b>A turizmus támogatása hozzáadott értéke százalékában</b>	0,76%	0,54%	11,78%
<b>A turizmus támogatása a teljes GDP százalékában</b>	~ 0,01%	~ 0,01%	0,11%

64. 2001-ben Magyarország GDP-je 0,11%-át költötte a turizmusban tevékenykedő vállalatok támogatására. Mivel az adatsor viszonylag rövid időszakra tekint vissza, tendenciákról a 2002. és 2003. évek adatai alapján lehet majd véleményt alkotni.
65. A turisztikai támogatási programok esetében is igaz, hogy több célt is szolgálhatnak (pl. kis- és középvállalkozásoknak nyújtott támogatás, beruházási támogatás). Ezekben az esetekben a főszabály az volt, hogy az elsődleges cél szerint szerepeljenek az adatok a jelentésben.



## IV. A SZÉNÁNYÁSZATNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK

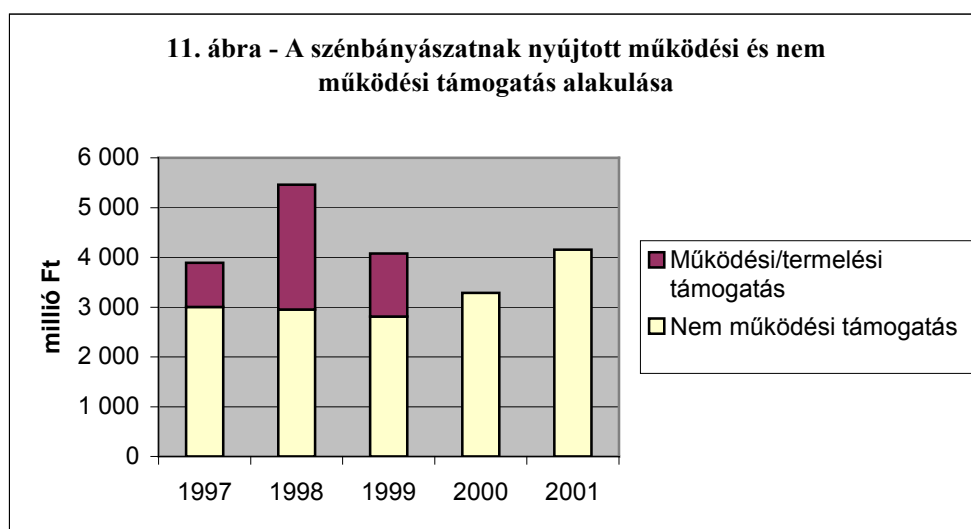
66. A szénbányászatnak nyújtott állami támogatások 2001-ben az ebben a jelentésben tárgyalt támogatások 2 %-át tették ki.
67. A 13. táblázat a szénbányászatnak nyújtott bányabezárási (nem működési), illetve termelési támogatásokat mutatja be. Ez utóbbi esetében a támogatás egy foglalkoztatottra vetített nagysága és az ágazat által megtermelt bruttó hozzáadott értékhez viszonyított aránya is megjelenik.

## 13. TÁBLÁZAT

A szénbányászatnak nyújtott állami támogatások 1997-2001. között  
(folyó áron)

Év	Összesen (millió Ft)	Összesen (millió euró)	Nem működési támogatás (millió Ft)	Működési/termelési támogatás			
				(millió Ft)	egy foglalkoztatottra jutó támogatás (Ft)	egy foglalkoztatottra jutó támogatás (euró)	a szén- és tőzegebányászat által megtermelt bruttó hozzáadott érték %-ában
1997	6 800	32,2	5 900	900	53 808	255,1	10%
1998	5 610	23,3	3 100	2 510	158 790	658,9	28%
1999	4 076	16,1	2 808	1 268	90 571	358,3	20%
2000	3 288	12,6	3 288	0	0	0	0%
2001	4 152	16,2	4 152	0	0	0	0%

68. A Kormány 1999-ben úgy határozott, hogy a szénbányászat működési/termelési támogatását megszünteti. Ennek értelmében az ilyen támogatásban részesült bányák 2000 végéig bezárásra kerültek, vagy 2000. második félévétől kezdve nem kapnak állami támogatást.



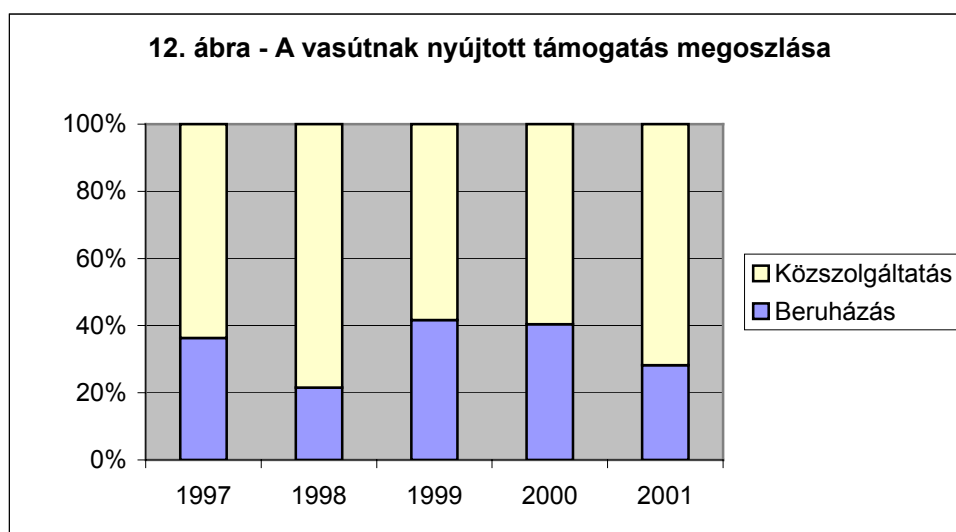
## V. A SZÁLLÍTÁS (VASÚT) TÁMOGATÁSA

69. A vasútnak nyújtott állami támogatások 2001-ben az ebben a jelentésben tárgyalt támogatások 35 %-át tették ki.
70. A 14. táblázat mutatja a vasútnak nyújtott támogatások abszolút és a szárazföldi és csővezetékes szállítás bruttó hozzáadott értékének százalékában megadott nagyságát. A támogatások egy része a tagállamok vasúti, közúti és belvízi szállítás terén, a közszolgáltatással kapcsolatos kötelezettségekkel összefüggő eljárásáról szóló 1191/69/EGK közösségi rendeletben (OJ L 56, 1969.06.28.) megengedett célokra nyújtott termelési támogatás, másik része fejlesztési támogatás (vasúti pálya korszerűsítése) volt.

**14. TÁBLÁZAT**  
A VASÚTNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK  
(folyó áron)

	1997	1998	1999	2000	2001
<b>ÖSSZESEN millió Ft-ban</b>	47 142,0	69 963,9	68 425,0	72 898,1	70,965,0
<i>ebből a 1191/69. közösségi rendeletben megengedett célokra</i>	30 042,0	54 900,0	43 000,0	46 048,0	50969,0
<i>Beruházásokhoz nyújtott támogatás</i>	17 100,0	15 063,9	25 425,0	26 850,1	19996,0
<b>ÖSSZESEN millió euróban</b>	223,5	290,3	270,7	280,3	276,5
<b>A szárazföldi és csővezetékes szállítás bruttó hozzáadott értékének %-ában</b>	16%	21%	19%	18%	16%

71. A 12. ábra a vasútnak nyújtott támogatások megoszlását ábrázolja.



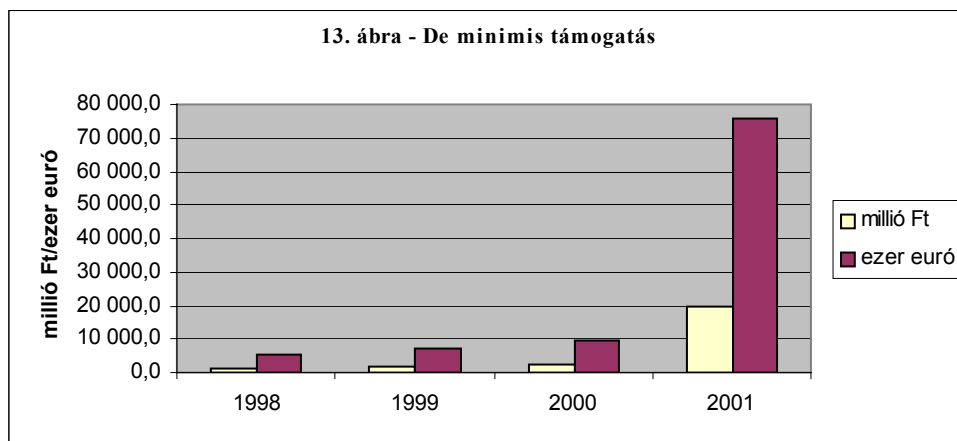
## VI. DE MINIMIS TÁMOGATÁS

72. A *de minimis* szabály – azon feltételezés alapján, hogy az esetek jelentős részében a kis összegű támogatások nincsenek számottevő hatással az államok közötti versenyre és a kereskedelemre – küszöbértéket állít fel, amely alatt az adott kedvezményre nem vonatkozik a Római Szerződés 87. cikk (1) bekezdésében meghatározott támogatási tilalom, így e támogatások nem tartoznak az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá sem. E fejezetben a jelentés azért foglalkozik mégis a *de minimis* támogatásokkal, mert az ilyen jogcímen nyújtott támogatások mennyisége nem elhanyagolható.
73. A *de minimis* szabály hatálya alá eső támogatás maximális értéke az első *de minimis* támogatás nyújtásától kezdődően, valamennyi támogatási forrásból együttesen, három éves időszak alatt 100.000 eurónak megfelelő forintösszeg (támogatástartalom pénzben kifejezett összege) lehet. A felső határ valamennyi, a *de minimis* szabály hatálya alá eső támogatás vonatkozásában alkalmazandó. A *de minimis* szabály ugyanakkor nem érinti a kedvezményezett azon lehetőségét, hogy más támogatási programokból – az állami támogatási szabályokkal összhangban – támogatáshoz jusson. (A *de minimis* szabály hatálya a szállítási ágazatnak és az export tevékenységhez nyújtandó támogatásokra nem terjed ki.)
74. A 15. táblázat a *de minimis* szabály hatálya alá tartozó támogatásokat mutatja be. E támogatások nem képezik részét az összes támogatásnak, bemutatásukra az átláthatóság növelésének érdekében kerül sor.

**15. TÁBLÁZAT**  
**DE MINIMIS TÁMOGATÁSOK**  
(folyó áron)

	1997	1998	1999	2000	2001
<b>millió forintban</b>	n.a.	1 262,1	1 848,5	2 494,7	19 431,4
<b>ezer euróban</b>	n.a.	5 237,3	7 312,3	9 591,3	75 696,8

75. A 13. ábra a fenti táblázatot ábrázolja grafikus formában.



## VII. AZ ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTAL NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK

76. Az önkormányzatok az általuk nyújtott támogatások esetében a támogatás céljáról nem minden esetben adnak információt, ezért e támogatások bemutatása támogatási forma szerint történik.
77. A helyi önkormányzatok támogatást közvetlenül, illetve adókedvezmény formájában nyújthatnak.
78. *Közvetlen támogatás:* Az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 2000. évi módosítása kötelezi az önkormányzatokat arra, hogy az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá tartozó támogatásokról 2001-től a többi támogatástól elkülönítve számoljanak be. Így a 2001. évről szóló jelentés már e támogatásokra vonatkozó adatokat is tartalmazza. (16. táblázat)
79. *Adókedvezmény:* Az önkormányzat a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény alapján a helyi adóval kapcsolatban rendeletet alkothat az adózás rendjéről szóló törvényben nem szabályozott eljárási kérdésben, továbbá megállapíthatja a településen az adó mértékét, valamint adókedvezményt, adómentességet is rendeletbe iktathat.<sup>17</sup> Helyi adókat az önkormányzat nem köteles működtetni (bevezetni) a településen, a kivetett adó mértéke ugyanakkor nem haladhatja meg a törvényi maximumot. Az iparüzési adó mértéke például az adóalap legfeljebb 2 %-a lehet.
80. A korábbi évekhez hasonlóan a magánszemélyekre és vállalkozásokra kivetett önkormányzati adók közül az iparüzési adó 2001-ben is az összes helyi adóbevételek 84-85 %-át tette ki.
81. A 13/1991. (V. 21.) PM rendelet 2002. január 1-től hatályos módosítása alapján, a 2001. évben az önkormányzatok által az iparüzési adónem tekintetében biztosított kedvezmények – összeghatár nélküli – teljes összegének adata áll rendelkezésre. Az 1999. és 2000. évekre vonatkozó adatok az önkormányzatok által az iparüzési adóban az 500 millió Ft adóalapot meghaladó és adóbevallást benyújtó vállalkozásoknak nyújtott adómentességekről, adókedvezményeikről szólnak. A fenti körön belül csak azoknak a vállalkozásoknak az adatai kerültek feldolgozásra, amelyeknél a támogatás összege elérte a 100 ezer eurót (26 millió Ft).
82. A 16. táblázat az önkormányzatok által vállalkozásoknak – iparüzési adókedvezmény formájában – nyújtott, a fenti pontban foglalt feltételeknek megfelelő kedvezményeket, valamint a többségi és a nem többségi önkormányzati tulajdonú vállalkozásoknak átadott egyéb pénzeszközök összegét tartalmazza.

---

<sup>17</sup> Magyarország Európai Unióhoz való csatlakozását követően – a 2001. évi L. törvénnyel módosított 1990. évi C. törvény alapján – megszűnnek a vállalkozók által fizetett minden helyi adónemben határozatlan időre nyújtott mentességek és kedvezmények. 2007. december 31-ével pedig megszűnnek a helyi adónemben határozott időre nyújtott kedvezmények, mentességek.

**16. TÁBLÁZAT**  
**AZ ÖNKORMÁNYZATOK ÁLTAL NYÚJTOTT IPARÚZÉSI ADÓKEDVEZMÉNYEK ÉS EGYÉB**  
**TÁMOGATÁSOK**  
(folyó áron)

	1999		2000		2001	
	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró	millió Ft	millió euró
Helyiadó bevétel	198 363	785	221 766	857	266 685	1 039
Iparúzési adó bevétel	171 476	678	186 822	725	226 460	882
<b>Iparúzési adókedvezmény</b>	<b>12 189</b>	<b>48</b>	<b>10 988</b>	<b>42</b>	<b>8 978</b>	<b>35</b>
Iparúzési adón kívüli helyiadó bevétel	26 887	107	34 944	132	40 225	157
<b>Egyéb pénzeszközátadás nem önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozásoknak</b>	<b>n.a.</b>	<b>n.a.</b>	<b>n.a.</b>	<b>n.a.</b>	<b>646</b>	<b>2,5</b>
Egyéb pénzeszközátadás önkormányzati többségi tulajdonú vállalkozásoknak	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1552	6,0

## VIII. AZ ELLENŐRZŐ SZERV JOGI STÁTUSZÁNAK MEGERŐSÍTÉSE, A TVI FELÁLLÍTÁSA ÉS ELJÁRÁSI RENDJE

### Jogszabályi háttér

83. Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 1997. évi módosítása a pénzügyminiszter felelősségévé tette a Magyarország által nyújtott állami támogatások EU állami támogatási szabályokkal való összhangjának biztosítását. A módosítás felhatalmazta a Kormányt arra, hogy az EU-kompatibilitást biztosító eljárást kormányrendeletben szabályozza.
84. A fenti felhatalmazás alapján készült a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról* szóló 76/1999. (V. 26.) Korm. rendelet, amely az előzetes bejelentési kötelezettségre vonatkozó eljárási szabályokat tartalmazott. A 76/1999. (V. 26.) Korm. rendelet alapján felállításra került a Pénzügyminisztérium keretein belül működő Támogatásokat Vizsgáló Iroda (továbbiakban: TVI).
85. Az államháztartásról szóló törvény (Áht.) 2001. júniusi módosítása eredményeképpen az állami támogatás nyújtásának tilalma *lex generalis*-ként lett kimondva (Áht. 15. §<sup>18</sup>), azzal, hogy az egyes mentesítési lehetőségek kormányrendeletben kerülnek meghatározásra. 2002-től a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről* szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendelet (továbbiakban: kormányrendelet) lépett hatályba a nyújtható állami támogatások szabályozásáról. Az új kormányrendelet megalkotását az Európai Bizottság szorgalmazta, mivel fontosnak tartotta a TVI hatáskörének kibővítését. A 163/2001. Korm. rendelet, akárcsak a 76/1999. Korm. rendelet is előírja a támogatási tervezetek TVI felé történő előzetes bejelentését.
86. E rendelet hatálya a támogatást nyújtókra, az általuk az államháztartás alrendszeréből nyújtott támogatásokra és a pénzügyminiszter ezzel kapcsolatos eljárására terjed ki.<sup>19</sup>
87. A TVI előzetes vélemény, illetve állásfoglalás formájában megállapítja a tervezet (pályázati felhívás, egyedi támogatás, jogszabálytervezet) állami támogatási rendelkezésekkel való összhangjának meglétét vagy annak hiányát. Ha azt állapítja meg, hogy a tervezet nem egyeztethető össze az Áht. 15. §-ában és a 163/2001. Korm. rendeletben foglaltakkal, akkor javaslatot tesz az összeegyeztethetlenség feloldására. Az új szabályozás értelmében az előzetes bejelentési kötelezettség kiterjed az önkormányzatokra, és emellett kihirdetésre kerültek a közösségi anyagi jogi szabályok is.

<sup>18</sup> Az államháztartás alrendszerei nem nyújthatnak a költségvetéseik terhére olyan kiadást vagy bevételkiesést jelentő támogatást, vagy bármilyen formában más előnyt, amely gazdasági tevékenységet folytató vállalkozás részére, vagy áruk termeléséhez, illetve szolgáltatások nyújtásához biztosított kedvezmény révén a versenyt torzítja, vagy annak torzításával fenyeget, amennyiben érintheti az Európai Unió tagállamai és Magyarország közötti kereskedelmet.

<sup>19</sup> Az Áht-ben megfogalmazott támogatás-nyújtási tilalom alól mentesülnek az Európai Megállapodás III. Cím II. (mezőgazdaság) és III. (halászat) fejezetében hivatkozott termékek előállítására és kereskedelmére nyújtott támogatások, a honvédelmi és nemzetbiztonsági célra nyújtott támogatások, valamint a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 2001. december 31-én hatályban lévő rendelkezése szerinti adókedvezmények, illetve a *pénzügyi tárgyú törvények módosításáról* szóló 2001. évi L. törvény – 2002. évi XLII. törvény 158. § -ával megállapított – 79. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján 2003. március 31-ig alkotott önkormányzati rendeletek szerinti adókedvezmények, adómentességek, valamint azok az intézkedések, amelyek valamennyi belföldön működő vállalkozás által igénybe vehetőek, tehát amelyekkel minden vállalkozás megkülönböztetés nélkül élhet.

88. A kormányrendelet alapján – a közösségi állami támogatási szabályokat figyelembe véve – meghatározásra kerültek azon támogatási kategóriák és a hozzájuk tartozó szabályok, melyek az általános tilalom alóli mentesítés hatálya alá tartoznak

### 17. TÁBLÁZAT

#### A 163/2001. (IX. 14.) KORM. RENDELETBEN MEGHATÁROZOTT TÁMOGATÁSI KATEGÓRIÁK

TÁMOGATÁSI KATEGÓRIÁK	
<b>Horizontális célok</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kutatás-fejlesztés</li> <li>- környezetvédelem</li> <li>- támogatási szempontból kedvezményezett vállalkozások<sup>20</sup></li> <li>- foglalkoztatás</li> <li>- képzés</li> <li>- megmentés és szerkezetátalakítás</li> </ul>
<b>Beruházási és működési támogatások</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- horizontális célok alá nem sorolható beruházási cél</li> <li>- regionális hátrány csökkentése érdekében nyújtott, időben korlátozott, mértékében csökkenő működési támogatás</li> </ul>
<b>Egyes (érzékeny) ágazatok</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- gépjárműipar</li> <li>- szénbányászat</li> <li>- acélipar</li> <li>- szintetikus szálipar</li> <li>- hajóépítő-ipar</li> <li>- szárazföldi szállítás</li> </ul>
<b>Egyéb támogatási lehetőségek</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- csekély összegű (ún. <i>de minimis</i>) támogatás<sup>21</sup></li> <li>- közszolgáltatás</li> <li>- kultúra és kulturális örökség megóvása</li> </ul>

89. A kormányrendelet bevezette az ún. regionális támogatási térképet, amelynek keretében az adott térség fejlettségi szintjének megfelelően, a közösségi előírások alapján került meghatározásra a nem horizontális célú beruházási támogatások esetén alkalmazható maximális támogatási intenzitás.

### 18. TÁBLÁZAT

#### A 2003. JANUÁR 1-TŐL ÉRVÉNYES REGIONÁLIS TÁMOGATÁSI TÉRKÉP

Térség	Maximális támogatási intenzitás <sup>22</sup>
<i>Észak Magyarország, Észak-Alföld, Dél-Alföld, Közép-Dunántúl és Dél-Dunántúl, valamint egyes nyugat-dunántúli kistérségekben<sup>23</sup></i>	50%

<sup>20</sup> A magyar törvények szerinti kis- és középvállalkozás (KKV) fogalom, az uniós szabályok adta lehetőségeknél szűkebb kört foglal magában, ezért – a támogatási lehetőségek teljes kihasználása érdekében – a kormányrendelet az uniós fogalmak szerinti KKV fogalmat nevezi támogatási szempontból kedvezményezett vállalkozásnak.

<sup>21</sup> Az egy vállalkozásnak nyújtott támogatások teljes összege három év tekintetében nem haladhatja meg a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget

<sup>22</sup> A kis- és középvállalkozások esetében a fenti értékek mindegyike 15 százalékponttal növelhető.

<sup>23</sup> Celldömölki, Letenyei, Óriszentpéteri, Téti, Vasvári, Zalaszentgróti

<i>Nyugat-Dunántúl</i> <sup>24</sup>	<i>kistérségek kivételével 45%, kistérségekben 50%</i>
<i>Pest megye</i>	<i>40 %</i>
<i>Budapest</i>	<i>35%</i>

90. A fenti mértékek az egy projekthez igénybe vett összes államháztartási forrásból nyújtott támogatásra vonatkoznak (támogatáshalmozódás).
91. Létező támogatási programból nyújtandó támogatásokat, az érzékeny ágazatokban, illetve a nagyberuházásokhoz nyújtandó támogatások kivételével, nem kell előzetesen bejelenteni. Nem kell továbbá bejelenteni azokat az önkormányzatok által nyújtott támogatásokat, amelyeknek támogatástartalma éves szinten egy vállalkozás vonatkozásában a 8 millió forintot nem haladja meg.
92. A kormányrendelet értelmében a támogatásnyújtás addig nem hajtható végre, amíg a tervezet a kormányrendelettel nincs összhangban. A kormányrendelet 58. §-a értelmében a támogatás kifizetése előtt minden finanszírozó szerv, különösen a Magyar Államkincstár és az APEH ellenőrzi a pénzügyminiszter támogatást jóváhagyó véleményének meglétét.
93. A szabályok be nem tartásának észlelése esetén a pénzügyminiszter kezdeményezi a támogatások kifizetésének felfüggesztését, illetve a már kifizetett támogatások visszafizettetését.
94. A kormányrendelet értelmében a támogatást nyújtó szervek minden év július 1-ig kötelesek beszámolót készíteni a pénzügyminiszter számára az előző évben nyújtott támogatásokról.

<sup>24</sup> ld. a fenti kistérségek kivételével



**A TVI eddigi tevékenysége**

95. A TVI többségében jogász és közgazdász végzettségű munkatársainak jelenlegi száma tizenkettő. A TVI 1999 júniusa és 2003. január 1-je között 814 jogszabály és pályázati felhívás tervezetet véleményezett, 2002-ben 211 vélemény került kiadásra. Mind a minisztériumok és országos hatáskörű szervek, mind a megyei szervek nagyfokú együttműködési hajlandóságot mutattak, a TVI véleményében szereplő javaslatokat általában figyelembe vették.

96. A támogatási tervezetek az alábbi kategóriákba sorolhatók:

**19. TÁBLÁZAT****TVI-NEK 1999 JÚNIUSA ÉS 2003. JANUÁR 1-JE KÖZÖTT BEJELENTETT ESETEK**

	1999	2000	2001	2002	Összesen
<b>Egyedi támogatás</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>81</b>	<b>40</b>	<b>141</b>
<b>Jogszabálytervezet véleményezése</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>72</b>
<b>Pályázati felhívás</b>	<b>18</b>	<b>159</b>	<b>234</b>	<b>130</b>	<b>541</b>
<b>Egyéb</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>26</b>
<b>Támogatási Program</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>34</b>
<b>Összesen</b>	<b>46</b>	<b>197</b>	<b>360</b>	<b>211</b>	<b>814</b>

97. A véleményezett esetek száma a 163/2001. Korm. rendelet (2002. január 1-től) állami támogatási rendelkezéseivel való összeegyeztethetőség szempontjából az alábbiak szerint alakult:

**20. TÁBLÁZAT****A TVI ÁLTAL 1999 JÚNIUSA ÉS 2003. JANUÁR 1-JE KÖZÖTT ADOTT VÉLEMÉNYEK RENDELKEZŐ RÉSZÉ**

	1999	2000	2001	2002	Összesen
<b>Nem tartozik az EM hatálya alá</b>	<b>19</b>	<b>93</b>	<b>111</b>	<b>44</b>	<b>267</b>
<b>Összeegyeztethető az EM-mel</b>	<b>17</b>	<b>36</b>	<b>162</b>	<b>59</b>	<b>274</b>
<b>Összeegyeztethetlenség feloldására javaslat</b>	<b>4</b>	<b>44</b>	<b>73</b>	<b>107</b>	<b>228</b>
<b>Összeegyeztethetetlen</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>8</b>
<b>Transzparencia problémák</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>27</b>
<b>Rendelkezésre álló információk alapján nem ítélt meg</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
<b>Későbbi bejelentési kötelezettség</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>6</b>
<b>Bejelentés nem szükséges</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>
<b>Összesen</b>	<b>46</b>	<b>197</b>	<b>360</b>	<b>211</b>	<b>814</b>

98. A TVI rendszeresen (évente 3-4 alkalommal) megjelenteti a TVI információs füzeteket, amelyeket megküld valamennyi érintett minisztérium, megyei közigazgatási hivatal és támogatást nyújtó szerv részére. A kiadvány bemutatja a közösségi jogszabályokat és azok változásait, bizottsági döntéseket ismertet, valamint kisebb cikkeket közöl egy-egy állami támogatási kérdésben. A legutóbbi szám<sup>25</sup> bemutatja a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendelet 2003. január 1-je óta hatályos változásait, a csatlakozástól kezdve Magyarországra is kötelező eljárási szabályokat, a közösségi szabályok aktuális módosulásait, valamint az Európai Bíróság egyes döntéseit is.

---

<sup>25</sup> TVI információs füzetek 10. szám

## ***MELLÉKLETEK***

1. Az 2001-ben nyújtott támogatások megoszlása forma és cél szerint (forintban és euróban)
2. A jelentéshez használt módszertan bemutatása
3. A jelentéshez felhasznált adatok összegyűjtéséhez használt kérdőív
4. PHARE programok 2001-ben

## **ÖSSZES ÁLLAMI TÁMOGATÁS**

**(a mezőgazdaságnak és halászatnak nyújtott támogatások kivételével)**  
A táblázatok összeállításához használt módszertant a 2. melléklet tartalmazza

**A1 táblázat:** Az összes állami támogatás folyó áron forintban - 2001

**A2 táblázat:** Az összes állami támogatás folyó áron euróban - 2001

## A1. TÁBLÁZAT

## MAGYARORSZÁGON 2001-BEN A VÁLLALATOKNAK A FELDOLGOZÓIPAR, TURIZMUS, SZÁLLÍTÁS ÉS SZÉNBÁNYÁSZAT ÁGAZATOKBAN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA FORMA ÉS CÉL SZERINT

(millió Ft/folyó áron)

2001	Vissza nem térítendő	Adókedvezmény	Kamatkedvezményes kölcsön	Kezességvállalás	Kamattámogatás	Összesen
<b>1. Feldolgozóipari támogatások</b>	<b>29 603,49</b>	<b>80 649,04</b>	<b>445,60</b>	<b>2 585,70</b>	<b>223,18</b>	<b>130 359,41</b>
<b>1.1. Horizontális támogatás</b>	<b>10 514,14</b>	<b>0,00</b>	<b>288,48</b>	<b>2 585,70</b>	<b>223,18</b>	<b>13 611,50</b>
1.1.1. Kutatás-fejlesztés	6 883,42	0,00	137,66	0,00	0,00	7021,08
1.1.2. Környezetvédelem	1 954,54	0,00	150,82	25,70	0,00	2 131,06
1.1.3. Kis- és középvállalkozások	1 328,05	0,00	0,00	2 560,00	223,18	4 111,23
1.1.4. Foglalkoztatás	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
1.1.5. Képzés	91,00	0,00	0,00	0,00	0,00	91,00
1.1.6. Energiatakarékosság	257,13	0,00	0,00	0,00	0,00	257,13
<b>1.2. Ágazati támogatás</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1.2.1. Acél	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2. Egyéb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>1.3 Regionális támogatás (turizmus nélkül)</b>	<b>19 089,35</b>	<b>80 649,04</b>	<b>157,12</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>116 747,91</b>
<b>2. Nem ipari támogatások</b>	<b>88 967,21</b>	<b>8,47</b>	<b>6,09</b>	<b>2 996,00</b>	<b>0,00</b>	<b>92 577,77</b>
2.1. Turizmus	16 846,31	0,00	6,09	0,00	0,00	16 852,40
2.2. Vasút	67 969,00	0,00	0,00	2 996,00	0,00	70 965,00
2.3. Szállítás (kivéve vasút)	0,00	8,47	0,00	0,00	0,00	8,47
2.4. Szén	4 151,90	0,00	0,00	0,00	0,00	4 151,90
<b>Összesen</b>	<b>118 570,70</b>	<b>80 657,51</b>	<b>451,69</b>	<b>5 581,70</b>	<b>223,18</b>	<b>205 485</b>
<b>%-ban</b>	<b>57,70%</b>	<b>39,25%</b>	<b>0,22%</b>	<b>2,72%</b>	<b>0,11%</b>	<b>100,00%</b>

## A2. TÁBLÁZAT

## MAGYARORSZÁGON 2001-BEN A VÁLLALATOKNAK A FELDOLGOZÓIPAR, TURIZMUS, SZÁLLÍTÁS ÉS SZÉNBÁNYÁSZAT ÁGAZATOKBAN NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA FORMA ÉS CÉL SZERINT

(millió euró/folyó áron)

2001	Vissza nem térítendő	Adókedvezmény	Kamatkedvezményes kölcsön	Kezességvállalás	Kamattámogatás	Összesen
<b>1. Feldolgozóipari támogatások</b>	<b>115,32</b>	<b>314,18</b>	<b>1,74</b>	<b>10,07</b>	<b>0,87</b>	<b>442,18</b>
<b>1.1. Horizontális támogatás</b>	<b>40,96</b>	<b>0,00</b>	<b>1,12</b>	<b>10,07</b>	<b>0,87</b>	<b>53,02</b>
1.1.1. Kutatás-fejlesztés	26,82	0,00	0,54	0,00	0,00	27,35
1.1.2. Környezetvédelem	7,61	0,00	0,59	0,10	0,00	8,30
1.1.3. Kis- és középvállalkozások	5,17	0,00	0,00	9,97	0,87	16,02
1.1.4. Foglalkoztatás	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.1.5. Képzés	0,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,35
1.1.6. Energiatakarékosság	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00
<b>1.2. Ágazati támogatás</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1.2.1. Acél	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2.2. Egyéb	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>1.3 Regionális támogatás (turizmus nélkül)</b>	<b>74,36</b>	<b>314,18</b>	<b>0,61</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>389,15</b>
<b>2. Nem ipari támogatások</b>	<b>346,58</b>	<b>0,03</b>	<b>0,02</b>	<b>11,67</b>	<b>0,00</b>	<b>358,31</b>
2.1 Turizmus	65,63	0,00	0,02	0,00	0,00	65,65
2.2. Vasút	264,78	0,00	0,00	11,67	0,00	276,45
2.3. Szállítás (kivéve vasút)	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03
2.4. Szén	16,17	0,00	0,00	0,00	0,00	16,17
<b>Összesen</b>	<b>461,90</b>	<b>314,21</b>	<b>1,76</b>	<b>21,74</b>	<b>0,87</b>	<b>800,49</b>
<b>%-ban</b>	<b>57,70%</b>	<b>39,25%</b>	<b>0,22%</b>	<b>2,72%</b>	<b>0,11%</b>	<b>100,00%</b>

## **Technikai melléklet**

A melléklet célja a jelentéshez használt módszertannak és adatforrásoknak az ismertetése, különös tekintettel az alábbiakra

- I. A jelentés tárgya  
A jelentésben nem tárgyalt területek
  
- II. A támogatások formája és céljai
  
- III. A támogatástartalom kiszámításához használt adatok és eljárások
  
- IV. Speciális problémák

**I. A JELENTÉS TÁRGYA**  
**A JELENTÉSBEN NEM TÁRGYALT TERÜLETEK**

1. A melléklet célja a jelentés elkészítéséhez használt módszertan és adatforrások ismertetése.

A jelentés azokkal a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokkal foglalkozik, amelyek az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá tartoznak, és amelyeket a Római Szerződés (RSZ) 87. cikkében (régi számozás szerinti 92. cikk) foglalt elvek alapján kell megítélni. Tehát az általános intézkedések keretében folyósított támogatásokat nem tartalmazzák a közölt adatok.

2. Nem tartoznak a jelentés hatálya alá a következő területek<sup>26</sup>:

2.1. Ahol a kedvezményezett nem vállalkozás

- háztartásoknak,
- csökkent munkaképességűeknek,
- infrastruktúrára,
- felsőoktatási intézményeknek, kórházaknak,
- munkaerőpiaci képzésre,
- önkormányzatoknak,
- non-profit szervezeteknek,
- fejlődő országoknak közvetlenül juttatott támogatások.

2.2. Általános és egyéb intézkedések

- általános adóintézkedés (pl. a K+F támogatása),
- speciális területek adózásával összefüggő kedvezmények (pl. szövetkezetek, egyéni vállalkozók, off-shore cégek),
- a különféle amortizációs előírások,
- a kedvezményes ÁFA-kulcs,
- kvóták, közbeszerzés, piaci korlátozások és technikai előírások.

2.3. Szupra- és multinacionális szervezetek által nyújtott támogatások (EBRD, EIB, Világbank, IMF stb.)

- kivéve a PHARE keretében regionális célra, valamint a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott támogatásokat.

2.4. Egyes támogatási típusok, mint

- honvédelemre,
- energiaágazatnak (kivéve szénbányászat),
- képzésre, illetve munkanélküliséget csökkentő – a közösségi szabályok értelmében állami támogatásnak nem minősülő – intézkedésekre,
- épületekre és közmunkákra,

---

<sup>26</sup> Az itt felsorolt területek jelentős részével (kivéve a mezőgazdaságot és halászatot) a Bizottság 9. Állami Támogatásokról szóló Éves Felmérése sem foglalkozik. A mezőgazdaság és halászat nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá (az 1994. évi I. törvénnyel kihirdetett Európai Megállapodás 62. cikk (5) bekezdése alapján).



- közszolgáltatásokra (gáz, víz, villamos energia, telekommunikáció),
- mezőgazdaságra és halászatra nyújtott támogatások.

## **II. A TÁMOGATÁS FORMÁJA ÉS CÉLJAI**

### 3. Támogatási formák

Támogatásnak minősül minden közvetlen vagy közvetett forrásnyújtás, ami az államháztartásnak kiadást vagy bevételkiesést, a kedvezményezetteknek pedig hasznot jelent. A haszon számszerűsítéséhez a támogatástartalom kiszámításán keresztül lehet eljutni. A támogatástartalom nagy mértékben függ a támogatás formájától. A támogatástartalom megjelenítése szempontjából a támogatásokat négy csoportba osztottuk, és az egyes csoportokat A, B, C és D betűvel jelöltük.

### 4. Az „A” csoport

4.1. A támogatások első (A) csoportjába a vissza nem térítendő támogatások tartoznak. Ennél a formánál a kedvezményezett az államháztartás által folyósított direkt pénztranszferben részesül. Ez esetben a támogatástartalom egyenlő a folyósított összeggel.

### 4.2. Az „A” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- vissza nem térítendő támogatás,
- közvetlenül a kedvezményezettnek adott kamattámogatás,
- adókedvezmények.<sup>27</sup>

### 5. A „B” csoport

5.1. Meg kell határozni, hogy amennyiben az állam tőkejuttatás formájában részesedést szerez egy vállalkozásban, az támogatásnak minősül, vagy pedig az állam normál piaci feltételek mellett a piac többi szereplőjéhez hasonlóan viselkedik.

### 5.2. A „B” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- bármilyen formájú tőkejuttatás

### 6. A „C” csoport

6.1. A harmadik (C) csoport tartalmazza azokat a támogatásokat, ahol a támogatási elem a kedvezményes és a piaci kamat közötti különbség.

### 6.2. A „C” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- kedvezményes kamatú hitelek,
- kamatmentes (visszatérítendő) támogatás.

---

<sup>27</sup> A társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott kedvezmények, melyek igénybevétele a törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén automatikus.

## 7. A „D” csoport

7.1. A negyedik (D) csoport tartalmazza a kezességvállalásokat és a viszontgaranciákat. A támogatástartalom általában jóval kisebb a támogatás nominális összegénél, mivel a vállalkozások nem vissza nem térítendő támogatást kapnak, hanem a kedvezőbb feltételű hitelfelvételéhez szükséges a kezességvállalás. Ez alól csak a fölmerülő veszteségek jelentenek kivételt, amelyek a kedvezményezettnek nyújtott támogatásként értelmezhetők.

### 7.2. A „D” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- kezességvállalással biztosított összegek,
- kezességvállalással kapcsolatban fölmerülő veszteségek.

## 8. Támogatások céljai

Az éves jelentésben az egyes támogatási programok a TVI által – a 76/1999. (V. 26.) Korm. rendelet alapján – kiadott *véleményben* megnevezett közösségi szabály alapján jelennek meg (pl. ha egy támogatási programot a regionális iránymutatás hatálya alá tartozónak minősített a TVI, akkor ez a regionális támogatások közé került besorolásra, attól függetlenül, hogy az adott program például munkahely-teremtési célokat is szolgál).

1. Horizontális támogatás
1.1. Kutatás-fejlesztés
1.2. Környezetvédelem
1.3. Kis- és középvállalkozások
1.4. Foglalkoztatás
1.5. Képzés
1.6. Energiatakarékosság
2. Ágazati támogatás
2.1. Acél
2.2. Egyéb
3. Regionális támogatások

## 9. A Római Szerződés 87. cikk (3)(a) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelelő régiók

Magyarország – az ország egész területe a 47. pontban leírtaknak megfelelően.

### **III. A TÁMOGATÁSTARTALOM KISZÁMÍTÁSÁHOZ HASZNÁLT ADATOK ÉS ELJÁRÁSOK**

10. Főszabályként az odaítélt támogatások jelennek meg a jelentésben. Amennyiben erre vonatkozó adat nem volt elérhető, a költségvetési előirányzat szerepel.

10.1. Minden támogatás folyó áron szerepel, az euróra való átváltás a Központi Statisztikai Hivatal által az adott évre vonatkozóan közölt euró-középfolyamon történt (2001-ben 1 euró = 256,7 forint). A GDP-re vonatkozó statisztikai adatok a Központi Statisztikai

Hivatal kiadványain, illetve azok hiányában a Pénzügyminisztérium által szolgáltatott előrejelzéseken alapulnak.

10.2. A támogatási adatokat – a vállalkozásoknak nyújtott támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről szóló 163/2001. (IX.14.) Korm. rendelet 55.§ (1) bekezdése alapján, a III. mellékletben közölt kérdőív kitöltésével – az alábbi intézmények szolgáltatták:

- Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Rt. (ágazati)
- Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium (foglalkoztatási célra regionális támogatás)
- Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (regionális)
- Gazdasági és Közlekedési Minisztérium (regionális, *de minimis*, KKV, képzés, gazdaságfejlesztés),
- Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium (környezetvédelem),
- Külügyminisztérium (kereskedelemfejlesztés)
- Miniszterelnöki Hivatal (K+F, területfejlesztés, turizmus)
- Oktatási Minisztérium (K+F, regionális),
- Pénzügyminisztérium (kezességvállalás, adókedvezmények, szállítás, szénbányászat),
- Informatikai és Hírközlési Minisztérium (informatikai célú beruházási támogatás)
- Borsod-Abaúj-Zemplén, Nógrád, Szabolcs-Szatmár, Somogy és Békés megyei területfejlesztési ügynökségek (regionális, KKV, turizmus, környezetvédelem, K+F, *de minimis*).

10.3. A referencia kamatláb – a referencia és diszkont kamatláb megállapításának eljárásáról szóló bizottsági közleményben (OJ C 273, 1997.09.09.) lefektetett módszertan alapján – az ötéves államkötvény hozamát 250 százalékponttal növelve került kiszámításra.

10.4. A támogatástartalom számítása

A támogatástartalom számítása a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások tilalma alóli mentességek egységes rendjéről szóló 163/2001. (IX.14.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján az alábbiak szerint történt:

10.4.1. „A” csoport - vissza nem térítendő támogatás, kamattámogatás, adókedvezmény  
A támogatástartalom egyenlő a támogatás összegével, így számításra nincs szükség.

10.4.2. „B” csoport - tőkerészesedés  
2001-ben nem került sor ilyen formában nyújtott támogatásra.

10.4.3. „C” csoport - kamatkedvezmény, kamatmentes hitel

A támogatástartalom a kedvezményes és a piaci kamatláb közötti különbség (kamatmentes hitel esetén a piaci kamatláb), valamint a hitelösszeg szorzatának jelenértéke.

A támogatási elem kiszámításánál a következőket feltételeztük:

– piaci kamatláb<sup>28</sup>

1997	23,00 %
1998	18,40 %
1999	14,28%

<sup>28</sup> Központi Statisztika Hivatal adatai

2000	12,48%
2001	12,31%

– hitel feltételei

CÉL	TÜRELMI IDŐ	VISSZAFIZETÉSI IDŐ (BELEÉRTVE A TÜRELMI IDŐT)
K+F	2 év	3 év
Foglalkoztatás célú regionális támogatás	1 év	3 év
Regionális támogatás	1 év	5 év

#### 10.4.4. „D” csoport - kezességvállalás

A bizottsági jelentés metodológiáját követve – az egyszerűbb számolás érdekében – az adott évben vállalt kezességek 10%-a került be a jelentésbe.

### **IV. SPECIÁLIS PROBLÉMÁK**

11. A Támogatásokat Vizsgáló Iroda 1999 közepén kezdte meg működését a *vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról* szóló 76/1999. (V.26.) számú Korm. rendelet alapján. Munkája során a központi költségvetésből nyújtott támogatások jogszabályi hátterét és a pályázati felhívásokat egyesével megvizsgálta az Európai Megállapodás állami támogatási rendelkezéseinek hatálya alá tartozás és az azzal való összeegyeztethetőség szempontjából. Számos támogatásról kiderült, hogy – vagy célja, vagy kedvezményezett köre miatt – nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá.<sup>29</sup> Az 1999. és különösen a 2000. és 2001. évekről a támogatást nyújtók által készített beszámolók már a TVI véleményének figyelembe vételével készültek.

<sup>29</sup> A 1995-1998 időszakról készült jelentésekben szerepelt, hogy az ott szereplő összegek felső becslést jelentenek, tekintettel arra, hogy a vállalkozásoknak nyújtott támogatások nem választhatók el minden esetben a nem vállalkozásoknak nyújtott támogatásoktól.

*3. melléklet*

## **A JELENTÉS ELKÉSZÍTÉSÉHEZ HASZNÁLT KÉRDŐÍV**

8003/2002. (PK.8.) PM tájékoztató melléklete

(Megjelent a Pénzügyi Közlöny 2002. évi 8. számában – 2002. április 29.)

(A 8003/2003. (PK. 8.) PM tájékoztató tartalmazza a 2002. évi adatok bejelentéséhez tartozó formanyomtatványt, megjelent: 2003. április 25.)

**I. K É R D Ő Í V**  
**A T Á M O G A T Á S I P R O G R A M R A V O N A T K O Z Ó K É R D É S E K**

KÉRDÉS	VÁLASZ	Magyarázat								
I/1.	A TÁMOGATÁSI PROGRAM (ELŐIRÁNYZAT) NEVE	A támogatási program fogalmát a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló, 163/2001. (IX.14.) számú Korm. rendelet definiálja. E fogalom független az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendeletben használt „programfinanszírozás”-tól.								
I/2.	A FELELŐSSÉG SZINTJE  <input type="checkbox"/> Központi kormányzat <input type="checkbox"/> Régió <input type="checkbox"/> Megye <input type="checkbox"/> Helyi önkormányzat <input type="checkbox"/> Egyéb _____ A felelős neve: _____	Jelölje be a megfelelőt.  Adja meg azon minisztérium vagy egyéb szerv nevét, amely a támogatást odaítéli.								
I/3.	JOGALAP	A támogatási programra vonatkozó szabályokat tartalmazó jogszabály (pl. kormányrendelet, miniszteri rendelet, stb.)								
I/4.	A TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA (TVI) ÁLTAL ADOTT ELŐZETES VÉLEMÉNY, ILLETVE KÜLÖNVÉLEMÉNY SZÁMA	Előzetes vélemény: _____ Különvélemény: _____ TVI- _____ TVI- _____								
I/5.	A TÁMOGATÁSI PROGRAMHOZ TARTOZÓ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Név</th> <th style="width: 50%;">TVI előzetes vélemény száma</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. _____ _____</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>2. _____ _____</td> </tr> <tr> <td>3. _____ _____</td> </tr> <tr> <td>4. _____ _____</td> </tr> </tbody> </table>	Név	TVI előzetes vélemény száma	1. _____ _____		2. _____ _____	3. _____ _____	4. _____ _____	Adja meg a támogatási program alapján kibocsátott pályázati felhívásokat és az egyes felhívásokhoz tartozó TVI előzetes vélemény számát
Név	TVI előzetes vélemény száma									
1. _____ _____										
2. _____ _____										
3. _____ _____										
4. _____ _____										
I/6.	A TÁMOGATÁSI PROGRAM HATÁLYA	A program hatályba lépése _____ A program lejárata _____	Év, hónap, nap							
I/7.	A PROGRAM KERETÉBEN ODAÍTÉLHETŐ ÁLLAMI FORRÁSOK ÖSSZEGE	2000 (tény): _____ e Ft 2001 (tény): _____ e Ft 2002 (terv): _____ e Ft 2003 (terv): _____ e Ft	Folyó áron, ezer Ft-ban							
I/8.	EGYÉB FONTOS KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK		Ha szükségesnek találja csatolja a releváns információkat.							

**II. K É R D Ő Í V**  
**A P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S R A V O N A T K O Z Ó K É R D É S E K**

KÉRDÉS	VÁLASZ	MAGYARÁZAT												
II/1.	A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS NEVE													
II/2.	A TÁMOGATÁS VIZSGÁLÓ IRODA (TVI) ÁLTAL ADOTT ELŐZETES VÉLEMÉNY, ILLETVE KÜLÖNVÉLEMÉNY SZÁMA	Előzetes vélemény: TVI- _____ Különvélemény: TVI- _____												
II/3.	A TÁMOGATÁSI KATEGÓRIA	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 30%; text-align: center;">Kód</th> <th style="width: 40%; text-align: center;">Egyéb</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Elsődleges cél: _____</td> <td style="text-align: center;">__ __</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td>Másodlagos cél(ok): _____</td> <td style="text-align: center;">__ __</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> <tr> <td>_____</td> <td style="text-align: center;">__ __</td> <td style="text-align: center;">_____</td> </tr> </tbody> </table>		Kód	Egyéb	Elsődleges cél: _____	__ __	_____	Másodlagos cél(ok): _____	__ __	_____	_____	__ __	_____
	Kód	Egyéb												
Elsődleges cél: _____	__ __	_____												
Másodlagos cél(ok): _____	__ __	_____												
_____	__ __	_____												
II/4.	A TÁMOGATÁS FORMÁJA	<p><input type="checkbox"/> vissza nem térítendő támogatás</p> <p><input type="checkbox"/> adókedvezmény</p> <p><input type="checkbox"/> kamatmentes visszatérítendő támogatás (kamatmentes hitel)</p> <p><input type="checkbox"/> kedvezményes kamattal visszatérítendő támogatás (kedvezményes hitel)</p> <p><input type="checkbox"/> kamattámogatás</p> <p><input type="checkbox"/> tőkebefektetés (tőkerészesedés)</p> <p><input type="checkbox"/> garanciavállalás, beleértve kezességvállalást is</p> <p><input type="checkbox"/> egyéb, éspedig: _____</p>												
II/5.	KEDVEZMÉNYEZETEK KÖRE	<p><input type="checkbox"/> vállalatok, vállalkozások, gazdasági társaságok, szövetkezetek</p> <p><input type="checkbox"/> egyéni vállalkozók</p> <p><input type="checkbox"/> önkormányzatok</p> <p><input type="checkbox"/> egyéb, éspedig: _____</p>												

Válasszon az alábbi kódok közül:

**A. Horizontális célok**  
AA. Kutatás-fejlesztés  
AB. Környezetvédelem  
AC. TKV-k  
AD. Foglalkoztatás  
AE. Képzés  
AF. Megmentés és szerkezetátalakítás  
AG. Kultúra

**B. Országos, valamennyi tervezési-statisztikai régiót érintő területfejlesztési támogatás támogatás, ezen belül**  
BA. Az A. pont alá nem sorolható beruházási cél  
BB. Regionális hátrány csökkentése érdekében nyújtott, időben korlátozott, mértékében csökkenő működési támogatás

**C. Ágazati**  
CA. Gépjárműipar  
CB. Szénbányászat  
CC. Acélipar  
CD. Szintetikus szál ipar  
CE. Hajóépítő-ipar  
CF. Közlekedés, szállítás

**D. Csekély összegű támogatás**  
**E. Természeti csapás és egyéb rendkívüli események kompenzálása**  
**G. Egyéb, éspedig: ....**

Jelölje be a megfelelő(ke)t.

Jelölje be a megfelelő(ke)t. **Mellékelje annak a 15 kedvezményezett vállalatnak a nevét, amelyek az adott évben a legtöbb támogatást kapták (Amennyiben a név alapján nem derül ki, mely ágazatban tevékenykedik a vállalat, úgy az ágazatot illetve a tevékenységet kérjük közölni.)**

**III. K É R D Ő Í V**  
**A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT**  
**TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK**

KÉRDÉS	VÁLASZ	MAGYARÁZAT	
III/1.	A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS (TÁMOGATÁSI CÉL NEVE)		
III/2.	SZABÁLYOK ÉS FELTÉTELEK	A lehetséges maximális támogatási intenzitás _____ %	Ha a kedvezményezett több formában is kaphat támogatást, az összesített támogatási intenzitást adja meg. (A támogatási intenzitás fogalmát és számítási módját az államháztartás működési rendjéről szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendelet 3. melléklete tartalmazza.)
	Lehetséges maximális támogatás támogatástartalomban _____ e Ft	Ha a kedvezményezett több formában is kaphat támogatást, az összesített támogatástartalmat adja meg. (A támogatástartalom fogalmát és számítási módját az államháztartás működési rendjéről szóló 163/2001. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. melléklete tartalmazza.)	
	Kizárólag KKV-re korlátozódik a támogatás? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem		
	Az egy vállalkozás által igénybe vehető támogatás támogatástartalomban eléri-e az évi 33 ezer EUR-nak megfelelő Ft összeget? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem	A kérdés célja annak kiderítése, hogy az adott pályázati felhívás/támogatási program a 163/2001 (IX. 14.) Korm. rendelet 40. § (4) bekezdése alapján nem minősül-e ún. csekély összegű (de minimis) támogatásnak, és a szabályban van-e erre vonatkozóan korlátozás.	
	Volt-e olyan vállalkozás, amelynek esetében a nyújtott támogatás elérte a 33 ezer EUR-nak megfelelő Ft összeget (támogatástartalomban)? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem	A kérdés célja annak kiderítése, hogy az adott pályázati felhívás/támogatási program a 163/2001 (IX. 14.) Korm. rendelet 40. § (4) bekezdése alapján nem minősül-e <b>de facto</b> ún. csekély összegű (de minimis) támogatásnak.	
	Milyen elszámolható költségeket lehet támogatni?	Adja meg a releváns típusok neveit, pl. ingatlan, műszaki gépek, berendezések, személyjellegű, szakképzési, tanácsadói díjak, stb.	
	A támogatás nyújtásához kapcsolódó egyéb feltételek és korlátozások:	Amennyiben a maximálisan odaítélhető támogatás mértéke nem támogatási intenzitásban és/vagy támogatástartalomban van meghatározva, itt tüntesse fel a maximális támogatás mértékére vonatkozó valamint az egyéb feltételeket.	
III/3.	TÁMOGATÁS-HALMOZÓDÁS	Részesülhetnek-e a programban szereplő projektek más forrásból támogatásban?  <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem Ha igen, milyen feltételek mellett?	
	Meg van-e határozva az egy projekthez, több forrásból igénybe vehető támogatás felső határa?  <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem  abszolút összegben: _____ e Ft és/vagy támogatási intenzitásban: _____ %		



**III. KÉRDŐÍV**  
**A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT**  
**TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK**

III/4.	A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS HATÁLYOSSÁGA	A felhívás hatályba lépése _____ A felhívás lejárata _____	Év, hónap, nap
III/5.	A KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMA (BECSLÉS)	<input type="checkbox"/> - 10 <input type="checkbox"/> 10-50 <input type="checkbox"/> 51-100 <input type="checkbox"/> 100-	Jelölje meg a megfelelőt.
III/6.	A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS KERETÉBEN ODAÍTÉLHETŐ ÁLLAMI FORRÁSOK ÖSSZEGE	2000 (tény): _____ e Ft 2001 (tény): _____ e Ft 2002 (terv): _____ e Ft 2003 (terv): _____ e Ft	Folyó áron, ezer Ft-ban
III/7.	EGYÉB FONTOS KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK		Ha szükségesnek találja csatolja a releváns információkat.

**IV. K É R D Ő Í V**  
**A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA, PÁLYÁZATI**  
**FELHÍVÁSBÓL 2001-BEN ODAÍTÉLT TÁMOGATÁSOK, CÉL ÉS FORMA SZERINTI**  
**BONTÁSBAN**

KÉRDÉS	VÁLASZ	MAGYARÁZAT
IV/1. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS/TÁMOGATÁSI CÉL NEVE/	_____	
IV/2. VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS	_____ e Ft ebből ESZAK -acélgyártás, kohászat: _____ e Ft Nem ESZAK acélgyártás: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft szállítás: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	2001-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1, DJ 27.3) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34.10, DL 31.61, DM 34.20, DM 34.30, DN 36.11) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.15, 17.25, DG 24.70) - Szállítás (I 60.10, 60.23, 60.24, 61.1, 61.2, 62.1, 62.2) - Hajóépítés (DM 35.1)
IV/3. ADÓKEDVEZMÉNY	_____ e Ft ebből ESZAK -acélgyártás, kohászat: _____ e Ft Nem ESZAK acélgyártás: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft szállítás: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	2001-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1, DJ 27.3) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34.10, DL 31.61, DM 34.20, DM 34.30, DN 36.11) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.15, 17.25, DB 24.70) - Szállítás (I 60.10, 60.23, 60.24, 61.1, 61.2, 62.1, 62.2) - Hajóépítés (DM 35.1)
IV/4. KAMATMENTES VISSZATÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS (KAMATMENTES HITEL)	_____ e Ft átlagos futamidőt: _____ év, ebből várakozási idő: _____ év ebből ESZAK -acélgyártás, kohászat: _____ e Ft Nem ESZAK acélgyártás: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft szállítás: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft	2001-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban
IV/5. KEDVEZMÉNYES KAMATTAL VISSZATÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS (KAMATKEDVEZMÉNYES HITEL)	_____ e Ft átlagos futamidőt: _____ év, ebből	2001-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok:

**IV. K É R D Ő Í V**  
**A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETEK SZÁMÁRA, PÁLYÁZATI**  
**FELHÍVÁSBÓL 2001-BEN ODAÍTÉLT TÁMOGATÁSOK, CÉL ÉS FORMA SZERINTI**  
**BONTÁSBAN**

	HITEL)	<p>várakozási idő: _____ év          átlagos kedvezményes kamatláb: _____ %</p> <p>ebből          ESZAK -acélgyártás, kohászat: _____ e Ft          Nem ESZAK acélgyártás: _____ e Ft          acélgyártás, kohászat: _____ e Ft          szénbányászat: _____ e Ft          gépjárműipar: _____ e Ft          szintetikus szál gyártás: _____ e Ft          szállítás: _____ e Ft          hajóépítés: _____ e Ft</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1, DJ 27.3)</li> <li>- Szénbányászat (CA 10)</li> <li>- Gépjárműgyártás (DM 34.10, DL 31.61, DM 34.20, DM 34.30, DN 36.11)</li> <li>- Szintetikus szál gyártás (DB 17.15, 17.25, DG 24.70)</li> <li>- Szállítás (I 60.10, 60.23, 60.24, 61.1, 61.2, 62.1, 62.2)</li> <li>- Hajóépítés (DM 35.1)</li> </ul>
IV/6.	KAMATTÁMOGATÁS	<p>_____ e Ft</p> <p>ebből          ESZAK -acélgyártás, kohászat: _____ e Ft          Nem ESZAK acélgyártás: _____ e Ft          szénbányászat: _____ e Ft          gépjárműipar: _____ e Ft          szintetikus szál gyártás: _____ e Ft          szállítás: _____ e Ft          hajóépítés: _____ e Ft</p>	<p>2001-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban</p> <p>A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1, DJ 27.3)</li> <li>- Szénbányászat (CA 10)</li> <li>- Gépjárműgyártás (DM 34.10, DL 31.61, DM 34.20, DM 34.30, DN 36.11)</li> <li>- Szintetikus szál gyártás (DB 17.15, 17.25, DG 24.70)</li> <li>- Szállítás (I 60.10, 60.23, 60.24, 61.1, 61.2, 62.1, 62.2)</li> <li>- Hajóépítés (DM 35.1)</li> </ul>
IV/7.	TŐKEBEFEKTETÉS (TŐKERÉSZESÉDÉS)	<p>_____ e Ft</p> <p>ebből          ESZAK -acélgyártás, kohászat: _____ e Ft          Nem ESZAK acélgyártás: _____ e Ft          szénbányászat: _____ e Ft          gépjárműipar: _____ e Ft          szintetikus szál gyártás: _____ e Ft          szállítás: _____ e Ft          hajóépítés: _____ e Ft</p>	<p>2001-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban</p> <p>A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1, DJ 27.3)</li> <li>- Szénbányászat (CA 10)</li> <li>- Gépjárműgyártás (DM 34.10, DL 31.61, DM 34.20, DM 34.30, DN 36.11)</li> <li>- Szintetikus szál gyártás (DB 17.15, 17.25, DG 24.70)</li> <li>- Szállítás (I 60.10, 60.23, 60.24, 61.1, 61.2, 62.1, 62.2)</li> <li>- Hajóépítés (DM 35.1)</li> </ul>
IV/8.	GARANCIAVÁLLALÁS (BELEÉRTVE KEZESSÉGVÁLLALÁST IS)	<p>2001-ben beváltott: _____ e Ft</p> <p>2001-ben vállalt: _____ e Ft</p>	
IV/9	EGYÉB ÉSPEDIG _____	<p>_____ e Ft</p> <p>ebből          ESZAK -acélgyártás, kohászat: _____ e Ft          Nem ESZAK acélgyártás: _____ e Ft          szénbányászat: _____ e Ft          gépjárműipar: _____ e Ft</p>	<p>2001-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban</p> <p>A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1, DJ 27.3)</li> <li>- Szénbányászat (CA 10)</li> <li>- Gépjárműgyártás (DM 34.10, DL 31.61, DM 34.20, DM 34.30, DN 36.11)</li> <li>- Szintetikus szál gyártás (DB</li> </ul>

**IV. K É R D Ő Í V**  
**A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETEK SZÁMÁRA, PÁLYÁZATI**  
**FELHÍVÁSBÓL 2001-BEN ODAÍTÉLT TÁMOGATÁSOK, CÉL ÉS FORMA SZERINTI**  
**BONTÁSBAN**

		szintetikus szál gyártás: _____ e Ft	17.15, 17.25, DG 24.70)
		szállítás: _____ e Ft	- Szállítás (I 60.10, 60.23, 60.24, 61.1, 61.2, 62.1, 62.2)
		hajóépítés: _____ e Ft	- Hajóépítés (DM 35.1)

## **PHARE TÁMOGATÁSOK**

Követve az 1999-2000. évekről szóló jelentés gyakorlatát, a 2001. évre vonatkozóan is mellékeljük a PHARE források elosztására vonatkozó táblázatot. A táblázatban szereplő programok jelentős része nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá.

Program száma:	Program Címe	Allokáció millió euró	Szakmai felelős
<b>HU0101</b>	<b>Politikai és gazdasági feltételrendszer</b>	<b>5,350</b>	
HU0101-01	A hátrányos helyzetű csoportok/rétegek társadalmi integrációja, különös tekintettel a roma lakosságra	5,000	OM
HU0101-02	az egészségügy finanszírozási rendszerének fejlesztése	0,350	KSH
<b>HU0102</b>	<b>Adminisztratív kapacitások</b>	<b>21,695</b>	
HU0102-01	A piaci mechanizmusok felügyeletének erősítése	2,000	FVM
HU0102-02	A Közösségi környezetvédelmi jogszabályok átültetése/végrehajtása	4,500	FVM
HU0102-03	Az állategészségügyi, állatorvosi és növényvédelmi joganyag átültetéséhez/végrehajtásához szükséges kapacitások fejlesztése	5,695	FVM
HU0102-04	Az erdőművelési információs rendszer fejlesztése	2,700	FVM
HU0102-05	A közúti forgalom ellenőrzési rendszerének átvétele és alkalmazása	3,000	FVM
HU0102-06	Az energia ágazat uniós joganyagának átvétele és alkalmazása	2,500	FVM
HU0102-07	Egyszerűsített twinning programok	1,300	FVM
<b>HU0103</b>	<b>Jogi és határőrizet</b>	<b>8,410</b>	
HU0103-01	A határügyintézés erősítése	4,010	VPOP
HU0103-02	Bírók és ügyészek EU-jogi képzése	2,000	VPOP
HU0103-03	Vámhatár modernizáció	2,400	VPOP
<b>HU0104</b>	<b>Foglalkoztatási és Szociális ügyek</b>	<b>7,500</b>	
HU0104-01	Az autonóm szociális párbeszéd erősítése	2,000	GKM
HU0104-02	A munkapiacra tapasztalható nemi megkülönböztetéssel kapcsolatos problémák kezelése	3,500	GKM
HU0104-03	ACCESS 2001	2,000	GKM
<b>HU0105</b>	<b>Felkészülés a Strukturális Alapokkal kapcsolatos feladatokra</b>	<b>30,045</b>	
HU0105-01	Az EU strukturális és kohéziós alapjaira való felkészülés befejezése	7,045	FVM
HU0105-02	A korlátozottan munkaképeseknek a munkaerőpiacra való bejutásának elősegítése	3,000	FVM
HU0105-03	A vállalkozói készség javítása a közép- és felsőoktatásban	2,000	FVM
HU0105-04	Az elektronikus kereskedelem mint a kis- és középvállalkozások támogatásának eszköze	2,000	FVM
HU0105-05	A Baradla barlang Vörös tó nevű szakaszának fejlesztése (Észak-Magyarország)	2,000	FVM
HU0105-06	Észak-Magyarország turizmusának fejlesztése	3,000	FVM
HU0105-07	Csatornázás és szennyvízkezelés Ibrány-Nagyhalász területén (Észak-Alföld)	2,000	FVM
HU0105-08	A debreceni ipari park bekapcsolása a nemzeti/országos úthálózatba (Észak-Alföld)	2,000	FVM
HU0105-09	A szolnoki ipari park fejlesztése	2,000	FVM
HU0105-10	A dél-alföldi "termál-gyűrű" fejlesztése	2,000	FVM
HU0105-11	A vállalkozások innovációs aktivitásának támogatása	3,000	FVM
<b>HU0106</b>	<b>Közösségi programokban való részvétel</b>	<b>16,800</b>	
HU0106-01	Közösségi programokban való részvétel	16,800	-
<b>Teljes 2001 NP</b>		<b>89,800</b>	
<b>HU0107</b>	<b>Magyarország és Románia 2001. évi határmenti együttműködési programja</b>	<b>5,000</b>	<b>VÁTI</b>
HU0107-01	A magyar-román határmenti kapcsolatok erősítését szolgáló makói üzleti és szolgáltatási központ	2,400	VÁTI
HU0107-02	A Körös völgyének árvíz megelőzési rendszerének fejlesztése	2,100	VÁTI
HU0107-03	Kisméretű projektek közös finanszírozási alapja	0,500	VÁTI

<b>HU0108</b>	<b>Magyarország és Ausztria 2001. évi határmenti együttműködési programja</b>	<b>10,000</b>	<b>VÁTI</b>
HU0108-01	A bucsui elkerülő útnak a határtól az első keresztútig tartó szakaszának támogatása	2,500	VÁTI
HU0108-02	Határmenti szennyvíz-elvezetési program	2,000	VÁTI
HU0108-03	Kisméretű projektek közös finanszírozási alapja	1,000	VÁTI
HU0108-04	A Zalavölgye-Natúrpark és Öriszentpéter-Nagyrákos szennyvíz-elvezetési programja	2,000	VÁTI
HU0108-05	A soproni innovációs központ megalapítása	2,500	VÁTI
<b>HU0109</b>	<b>Magyarország és Szlovákia 2001. évi határmenti együttműködési programja</b>	<b>2,000</b>	<b>VÁTI</b>
HU0109-01	A Balassagyarmat és a szlovák határ közötti közúti összeköttetés fejlesztése	1,800	VÁTI
HU0109-02	Kisméretű projektek közös finanszírozási alapja	0,200	VÁTI
<b>HU0110</b>	<b>Magyarország és Szlovénia 2001. évi határmenti együttműködési programja</b>	<b>2,000</b>	<b>VÁTI</b>
<b>HU0111</b>	<b>A nukleáris biztonságra vonatkozó közösségi horizontális támogatás 2001. évi magyarországi programja</b>	<b>1,050</b>	<b>-</b>
<b>Összes CBC<sup>30</sup></b>		<b>20,050</b>	
<b>Mindössze -sen</b>		<b>119,850</b>	

<sup>30</sup> Cross Border Cooperation