



PÉNZÜGYMINISZTERIUM
TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA



2000. augusztus

Ezt a kiadvány a Pénzügyminisztérium szervezeti keretein belül működő Támogatásokat Vizsgáló Irodája készítette.

A kiadvány – egyéb az állami támogatások témájában fontos információval együtt - elérhető a Pénzügyminisztérium honlapján a Támogatásokat Vizsgáló Iroda oldalain (<http://www.meh.hu/defhu.htm>) is.

Szerkesztő: Hargita Eszter

Lezárva: 2000. augusztus

Kérjük, amennyiben az anyaggal kapcsolatban észrevétele vagy kérdése van, azt a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodájának jelezze:

A Támogatásokat Vizsgáló Iroda

Vargha Ágnes

Hargita Eszter

dr. Kelen Zsuzsa

Banai Péter Benő

Jakab Erika

dr. Király Eszter

Molnár Gáspár Endre

főcsoportfőnök

osztályvezető

tanácsadó

Cím: 1054 Budapest, József nádor tér 2-4.

T: 327-2343, F: 318-3663, e-mail: tvi@pm.gov.hu

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|--|-----------|
| ELŐSZÓ | 4 |
| ÉVES JELENTÉS | 7 |
| TÁBLÁZATOK ÉS ÁBRÁK JEGYZÉKE | 8 |
| BEVEZETÉS..... | 9 |
| I. A FELDOLGOZÓIPARNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK..... | 12 |
| Támogatási célok..... | 12 |
| A támogatások formái | 16 |
| II. A NEM FELDOLGOZÓIPARI ÁGAZATOKNAK NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOK | 18 |
| Szénbányászat támogatása | 18 |
| A vasút támogatása..... | 18 |
| ÖSSZESEN millió euróban..... | 19 |
| A pénzügyi ágazat támogatása (Postabank)..... | 19 |
| III. AZ 1998-BAN A VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT NEMZETI TÁMOGATÁSOK ÖSSZESEN (A MEZŐGAZDASÁG ÉS A HALÁSZAT KIVÉTELÉVEL)..... | 20 |
| A támogatások költségvetési hatásai..... | 20 |
| Egy lakosra jutó támogatás | 21 |
| IV. A TRANSPARENTCIÁT NÖVELŐ ÚJ KÖZÖSSÉGI SZABÁLYOKHOZ VALÓ ALKALMAZKODÁS KÉRDÉSEI..... | 22 |
| MELLÉKLETEK | 23 |
| 1. melléklet..... | 24 |
| 2. melléklet..... | 27 |
| 3. melléklet..... | 33 |
| 4. melléklet..... | 37 |
| ÁLLAMI TÁMOGATÁS REGISZTER ÉS A TÁMOGATÁSOKAT ÖSSZESÍTŐ KIMUTATÁS | 39 |
| AZ ÁLLAMI TÁMOGATÁS REGISZTER TARTALMA | 39 |
| A TÁMOGATÁSOKAT ÖSSZESÍTŐ KIMUTATÁS TARTALMA | 39 |
| A PÉNZÜGYMINISZTERIUM 8005/2000. (PK. 14.) TÁJÉKOZTATÓJA A 76/1999. (V.26.) KORM. RENDELET 18. § (1) BEKEZDÉSÉBEN ELŐÍRT BESZÁMOLÓ TARTALMI ELEMEIRŐL | 41 |

Előszó

Az Európai Megállapodás 62. cikk 4.b) pontjában Magyarország vállalta, hogy évente tájékoztatja az Európai Közösségeket a nyújtott állami támogatás teljes összegéről és megoszlásáról.

A fenti kötelezettségvállalás alapján 1995 óta készít a Pénzügyminisztérium Támogatásokat Vizsgáló Irodája (és elődje) jelentéseket a minisztériumoktól, országos hatáskörű szervektől és területfejlesztési tanácsoktól származó adatok alapján¹. Az elmúlt évben készült jelentés az Európai Bizottság elismerését vívta ki.

A *TVI információs füzetek* 3. számában megjelenő jelentés az 1998. évben a közösségi szabályok értelmében állami támogatásnak (erről részletesebben lásd *TVI információs füzetek* 2. száma) minősülő intézkedéseket tartalmazza. A tendenciák bemutatása érdekében a jelentés három évet ölel fel (1996-1998)

Az EK-módszertana² jelentős különbségeket mutat a Magyarországon használtakéhoz képest. Így például visszatérítendő támogatás esetében Magyarországon a kimutatások általában a hitel összegét tartalmazzák, az EK módszertan szerint a meg nem fizetett kamat jelenti a támogatást.

Az előzetesen összeállított jelentést a tárcák véleményezték, az alábbiakban néhány észrevételt szeretnék kiemelni, megmagyarázva, hogy annak átvételére miért nem került sor:

- *A jelentés tömörítése és a magyarázó részek kiiktatása:* Álláspontunk szerint a módszertani leírások a jelentés szerves részét képezik, és segítenek az EK-metodológia logikájának megértésében.
- *Adókedvezmények horizontális cél alá sorolása:* A jelentés az EK-módszertanát követi, az EK terminológia szerint pedig a beruházási célra nyújtott támogatások - függetlenül attól, hogy azt az ország egész területén igénybe lehet venni - regionális támogatásnak minősülnek.
- *Az egyes támogatási célok további részletezése:* Ez a rendelkezésre álló adatok alapján nem lehetséges, emellett az EK-módszertan sem igényel további részletezést.

¹ A vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló, 76/1999 (V.26.) kormányrendelet 18. § (1) bekezdése beszámolási kötelezettséget ír elő a rendelet hatálya alá tartozó támogatásokról.

² Az Európai Közösség jelentése (Survey) elérhető az EK honlapján, az összes tagállami nyelven a http://www.europa.eu.int/comm/competition/state_aid/others címen.

➤ *A támogatások eredményességének és hatékonyságának bemutatása.* Az éves jelentésnek ez nem feladata, és a rendelkezésre álló információ alapján ez nem is lehetséges. (Az ötletet jónak tartjuk, de megvalósítása nem a TVI feladata.)

➤ *A jelentés adatai nem egyeznek a költségvetési számokkal.* Ennek oka, hogy a jelentés támogatástartalomban mutatja be a támogatásokat. Így visszatérítendő támogatás esetén a támogatási elemet a meg nem fizetett kamat jelenti, nem pedig a felvehető hitel összege. Emellett a több év alatt folyósítandó támogatások vonatkozásában a jelentés csak az odaítélés tényét tudja rögzíteni, a pénzügyi teljesítést nem minden esetben.

A jelentés utolsó fejezetében, „A transzparenciát növelő új közösségi szabályokhoz való alkalmazkodás kérdései” című részben a jelentés megemlíti az Állami Támogatási regisztert (State Aid Register) és a támogatási programokra, illetve az ad hoc támogatásokra vonatkozó információkat rögzítő ún. Scoreboard-ot. A jelentés után közölt esszéből megtudhatjuk, hogy mit takar ez a két újnak minősülő fogalom.

A TVI információs füzetek 3. számának melléklete a 1999. évben odaítélt támogatásokról szóló beszámoló tartalmi elemeit tartalmazó PM tájékoztatót tartalmazza. (A PM tájékoztató a Pénzügyi Közlöny 2000. augusztusi számában jelenik meg, és az internetről is letölthető lesz.) A tájékoztatóban foglaltak alapján elkészített beszámolót az éves zárszámadás elfogadását követően két hónapon belül kell megküldeni a pénzügyminiszter számára.

Kérjük, amennyiben az állami támogatási témával, vagy az e számban megjelentekkel kapcsolatban kérdése vagy észrevétele van, keressen meg minket.

Budapest, 2000. augusztus

Hargita Eszter

ÉVES JELENTÉS

AZ EURÓPAI MEGÁLLAPODÁS 62. CIKKÉNEK HATÁLYA ALÁ ESŐ 1998-BAN NYÚJTOTT ÁLLAMI TÁMOGATÁSOKRÓL

2000. JÚNIUS

Táblázatok és ábrák jegyzéke

| | | |
|--|--------------|-----------|
| <i>1996 és 1998 között a feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások összege</i> | <i>_____</i> | <i>12</i> |
| <i>A feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások a GDP százalékában, és egy feldolgozóiparban foglalkoztatottra vetítve</i> | <i>_____</i> | <i>12</i> |
| <i>A vállalatoknak nyújtott feldolgozóipari támogatások megoszlása a támogatás célja szerint 1998-ban</i> | <i>_____</i> | <i>14</i> |
| <i>A feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások megoszlása a támogatás célja szerint</i> | <i>_____</i> | <i>15</i> |
| <i>A feldolgozóipari támogatások megoszlása támogatási cél szerint</i> | <i>_____</i> | <i>15</i> |
| <i>A feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások megoszlása a támogatás formája szerint</i> | <i>_____</i> | <i>16</i> |
| <i>Az adókedvezmények és közvetlen támogatás formájában nyújtott támogatások megoszlása</i> | <i>_____</i> | <i>16</i> |
| <i>A feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások megoszlása aszerint, hogy egyedi döntés alapján vagy támogatási program keretében nyújtották a támogatást</i> | <i>_____</i> | <i>17</i> |
| <i>A szénbányászatnak nyújtott állami támogatások 1996-1998 között</i> | <i>_____</i> | <i>18</i> |
| <i>A vasútnak nyújtott támogatások</i> | <i>_____</i> | <i>19</i> |
| <i>1996 és 1998 között nyújtott nemzeti támogatások összege</i> | <i>_____</i> | <i>20</i> |
| <i>Az 1996-1998 közötti időszakban nyújtott állami támogatások a GDP arányában, az egy foglalkoztatottra jutó támogatás, valamint a központi költségvetés kiadásaihoz és a költségvetési hiány arányában</i> | <i>_____</i> | <i>20</i> |
| <i>Az egy lakosra jutó összes, illetve feldolgozóipari állami támogatás 1996-1998. években</i> | <i>_____</i> | <i>21</i> |

Bevezetés

1. Az 1994. I. törvénnyel kihirdetett Európai Megállapodás 62. cikkében Magyarország kötelezettséget vállalt arra, hogy éves jelentést készít az e cikk hatálya alá tartozó állami támogatásokról.
2. Az 1994. és 1995. évekről szóló jelentés tartalmának megítélésénél figyelembe kell venni, hogy az abban és az EK-ban alkalmazott módszertan eltért egymástól.
3. Az 1996. és 1997. évekre vonatkozó éves jelentések már a Bizottság részéről összeállított állami támogatásokról szóló Éves Felmérésekben³ alkalmazott metodológiából kiindulva mutatták be a Magyarországon a vállalkozásoknak nyújtott feldolgozóipari állami támogatásokat. Az 1997. évi támogatásokról készült jelentésről a Bizottság az 1999. évi országjelentésben megállapította, hogy „*az állami támogatási éves jelentés nagymértékben követi a Bizottság által összeállított állami támogatásokról szóló Éves Felméréseinek módszertanát és kielégíti a transzparencia követelményét*”.
4. E jelentés a Magyarországon 1998. évben odaítélt támogatásokat ismerteti az állami támogatásokról szóló 8. Éves Felmérés⁴ módszertana szerint, és kitér az 1996-ban és 1997-ben odaítélt támogatásokra is, a trendek bemutatása érdekében.
5. Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) 1999. júniusában kezdte meg működését a Pénzügyminisztériumon belül. (Jogelődje 1996-ban jött létre, az 1999-ben bekövetkezett változást az eljárási szabályok jogszabályban való rögzítése jelentette.) *A vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról* szóló 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet értelmében a TVI – a támogatást nyújtó hatóságok előzetes bejelentése alapján - minden támogatási tervezetet véleményez az Európai Megállapodással való összeegyeztethetőség szempontjából. Ugyanezen rendelet írja elő, hogy a támogatást nyújtó szervek kötelesek éves beszámolóban számot adni az általuk odaítélt támogatásokról a TVI-nek, az általa kibocsátott kérdőív alapján (lásd 3. melléklet). Az éves jelentés a kérdőív alapján benyújtott beszámolók figyelembevételével készült.
6. Magyarországon támogatás nyújtására támogatási program keretében vagy ad hoc támogatás formájában kerülhet sor. Az 1998-ban meglévő támogatási programok az alábbi célokat szolgálták:
 - A Munkaerőpiaci Alap munkahelyteremtésre, illetve -megőrzésre biztosított támogatást.
 - A Gazdaságfejlesztési Célelőirányzat célja a feldolgozóipar és a turizmus versenyképességének javítása, a kis- és középvállalkozások támogatása, a kereskedelem fejlesztése és az EU minőségbiztosítási rendszerek bevezetése.
 - A Területfejlesztési Célelőirányzat ún. regionális támogatást nyújtott, amely hozzájárult a magyarországi régiók, a vidék és a város közötti különbségek csökkentéséhez, az ország térszerkezetének és település-rendszerének egységes fejlődéséhez; a nemzeti és regionális identitás-tudat megőrzéséhez.
 - A Turisztikai Célelőirányzat célja a turizmus fejlesztése és munkahely-teremtés.

³ COM (97)170, COM(98)417

⁴ COM (2000) 205 final

- A Műszaki Fejlesztési Célleírányzat célja a kutatás és fejlesztés támogatása.
- A Központi Környezetvédelmi Alapból olyan programok kerültek támogatásra, melyek a környezetvédelmi gazdasági szerkezetek létrehozásának elősegítését, a környezeti kockázatok megelőzését, a környezeti károk csökkentését és felszámolását, természetvédelmet, hatékony környezetvédelmi megoldások támogatását és a lakosság környezetbarát magatartásának elősegítését szolgálják.
- A fent említett források meghatározott része decentralizálásra került a három legelmaradottabb megyében (Borsod-Abaúj-Zemplén, Szabolcs-Szatmár és Nógrád), ahol a területfejlesztési tanácsok a fent említett támogatási programok szabályait betartva nyújthattak támogatást.
- Az adókedvezmény formájában nyújtott támogatás igénybevételének feltételei jogszabályban rögzítettek. Előfeltétel a beruházás, amelynek nagyságán túlmenően figyelembe vesznek egyéb tényezőket, így például a munkahelyteremtést, illetve a befektetés célrégiójának gazdasági fejlettségét.

Ad hoc támogatás nyújtására az ÁPV Rt-n keresztül, illetve állami kezességvállalás formájában került sor.

7. Az 1998. évről szóló éves jelentés aktualizálja a Bizottságnak 1999. áprilisában átadott, az 1995-1997. évekről szóló jelentést, és beszámol a Magyarországon a feldolgozóiparnak, a közlekedési ágazatnak, a pénzügyi ágazatnak, valamint a szénbányászatnak nyújtott támogatásokról.
8. Magyarország fokozatosan szerzi meg a tapasztalatokat az EU-módszertan alkalmazásában, és annak magyar sajátosságokkal való összeegyeztetésében. Az 1998. évi jelentés számszerű eredményeire kihatással van az is, hogy időközben az EU-módszertan is változik, és ez a jelentés a legutolsó módszertant alkalmazza. Ez a magyarázata annak, hogy az egyes adatokban eltérések mutatkoznak a korábbi jelentéseinkhez képest.
9. Ebben a jelentésben az egyes támogatási programok a TVI által – a 76/1999. Korm. rendelet alapján - kibocsátott *véleményben* megnevezett közösségi szabály alapján jelennek meg (pl. ha egy támogatási programot a regionális iránymutatás hatálya alá tartozónak minősített a TVI, akkor ez a regionális támogatások közé került besorolásra, függetlenül attól, hogy az adott program például munkahelyteremtési célokat is szolgál). A Bizottság állami támogatásokról szóló Éves Felméréseiben értékelt több olyan támogatási célt, amelyre vonatkozólag elkülönített, specifikus szabályrendszer Magyarországon az állami támogatás terén nem létezik (pl. energiatakarékosság). A magyar jelentések a korábbiakban igyekeztek ebben is követni az EU Éves Felméréseit. A TVI tapasztalatai időközben azt mutatták, hogy a támogatások bemutatását egyszerűbbé és áttekinthetőbbé teszi az, ha a jelentésben szereplő támogatási célok a mentesítés alapját jelentő szabályokat követik, és nem kerülnek egyéb, szubjektívabb kategóriákba átsorolásra. Az 1996. és 1997. évről készült jelentésekben a horizontális támogatási célok között szerepelt az „Általános beruházás”, mint támogatási cél. Korábban e kategóriába kerültek besorolásra a beruházási adókedvezmények. Ebben a jelentésben a támogatási célok szerinti besorolásban az „Általános beruházás” címszó nem szerepel, mivel erre vonatkozó közösségi szabály nem létezik. Így a beruházásokhoz kapcsolódó adókedvezményeket a regionális támogatási cél alá sorolta a TVI.
10. Az előző években átadott jelentésekhez képest változást jelent az is, hogy a magyar támogatási rendszer sajátosságainak megfelelően a TVI a regionális támogatások esetében a közösséginél részletesebb tagolást alkalmaz, javítva ezzel az átláthatóságot.

11. Magyarországon a támogatási programok kedvezményezettjei lehetnek a versenyszféra szereplői (pl. vállalatok), de versenyszférán kívülről is érkehetnek pályázatok (pl. önkormányzatoktól, non-profit szervezetektől). A jelentés csak a versenyszférának nyújtott állami támogatásokkal foglalkozik, ezért a jelentésben található adatok nem feltétlenül egyeznek az éves költségvetési törvényekben jóváhagyott számokkal.
12. A Közösség állami támogatásokról szóló Éves Felmérésében alkalmazott metodológiával ellentétben, a magyar jelentésben a megmentési és szerkezetátalakítási támogatások az ágazati támogatások között vannak feltüntetve, mivel Magyarországon nincs külön támogatási program e célra. Amennyiben ilyen célra kerül sor támogatás nyújtására, az érintett ágazat minden esetben ismert.
13. A mezőgazdaság és a halászat nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá, ezért a jelentés ezen nemzetgazdasági ágakra vonatkozó adatokat nem tartalmaz.
14. A jelentésben közölt adatok bruttó támogatási elemnek felelnek meg. Ez azt jelenti, hogy a támogatás adóvonzataival a TVI nem számolt.
15. A rendelkezésre álló adatok általában az odaítélt támogatásra vonatkoznak. Mivel folyósítására nem minden esetben került sor, a jelentés a ténylegesen kifizetett támogatások felső becslését tartalmazza.
16. A légi szállítási ágazatban és a hajóépítő iparban nem került sor támogatás nyújtására.
17. A jelentés elkészítésében használt metodológiát a melléklet tartalmazza.

I. A feldolgozóiparnak nyújtott támogatások

18. A feldolgozóiparnak nyújtott állami támogatások az ebben a jelentésben tárgyalt támogatások 63 %-át teszi ki.
19. Az 1. táblázat mutatja be a feldolgozóiparnak nyújtott támogatások összegét 1996 és 1998 között.

1. számú táblázat
1996 és 1998 között a feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások összege
 (folyó áron)

| | 1996 | 1997 | 1998 |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| millió Ft | 64 242,1 | 107 403,2 | 126 071,9 |
| millió euró⁵ | 336,1 | 509,2 | 523,2 |

20. A támogatások összege folyó áron 1998-ban 126.072 millió Ft (523 millió euró), 1997-ben 107.403 millió Ft (509 millió euró) volt.
21. A 2. táblázat mutatja az állami támogatások nagyságát a GDP %-ában, valamint az egy foglalkoztatottra jutó állami támogatás mértékét.

2. számú táblázat
A feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások a GDP százalékában, és egy feldolgozóiparban foglalkoztatottra vetítve

| | 1996 | 1997 | 1998 |
|--|-------------|-------------|-------------|
| GDP %-ában | 0,94% | 1,27% | 1,25% |
| Egy feldolgozóiparban foglalkoztatottra jutó állami támogatás Ft-ban | 70 853,2 | 124 316,6 | 138 221,6 |
| Egy feldolgozóiparban foglalkoztatottra jutó állami támogatás euróban | 370,7 | 589,4 | 573,6 |

22. 1998-ban Magyarország GDP-je 1,25 %-át költötte a feldolgozóiparban tevékenykedő vállalatok támogatására. Az egy feldolgozóipari foglalkoztatottra jutott támogatás kb. fele az Európai Unió átlagának, ami az 1996-1998-as időszakra vonatkozóan 1113 euró volt. (Meg kell jegyezni, hogy az uniós adatok fix áron, míg a magyar adatok folyó áron vannak megadva.)

Támogatási célok

23. A feldolgozóiparnak nyújtott támogatás, annak fő célját tekintve került csoportosításra az alábbiak szerint:

⁵ 1 ECU=191,15 Ft 1996-ban 1 ECU=210,93 Ft 1997-ben, 1 euró=240,98 Ft 1998-ban (Forrás: Központi Statisztikai Hivatal)

Horizontális célok:

- Kutatás-fejlesztés (K+F)
- Környezetvédelem
- Kis- és középvállalkozások (KKV)
- Foglalkoztatás
- Képzés
- De minimis⁶

Ágazati: (beleértve a megmentési és szerkezetátalakítási támogatásokat)

- Acél
- Egyéb

Regionális:

- Kis- és középvállalkozások
- De minimis
- Egyéb

24. A támogatási programok több célt is szolgálhatnak (pl. kis- és középvállalkozásoknak nyújtott kutatás-fejlesztési támogatás). Emellett előfordulhat, hogy egy támogatás megítélésére a közösségi regionális iránymutatás alapján került sor, de a kedvezményezettek között szerepelnek kis- és középvállalkozások, vagy vannak környezetvédelmi célú vonatkozások is. Ezekben az esetekben a főszabály az volt, hogy az elsődleges cél szerint szerepeljenek az adatok a jelentésben, és a TVI a regionális támogatási célnál jelenít meg kísérletképpen másodlagos célt is, e cél további részletezésével. (A kérdőív nem volt ilyen részletezettségű.)
25. A 3. táblázat mutatja a feldolgozóipari támogatások célok szerinti megoszlását.

⁶ A transzparencia növelése érdekében a jelentés tartalmazza a de minimis támogatásokat is, noha ezek a közösségi szabályok szerint nem minősülnek állami támogatásnak.

3. számú táblázat
A vállalatoknak nyújtott feldolgozóipari támogatások megoszlása a támogatás célja szerint 1998-ban

| | (%) |
|-------------------------------------|---------------|
| 1. Horizontális támogatás | 12,75 |
| 1.1. Kutatás-fejlesztés | 1,61 |
| 1.2. Környezetvédelem | 4,76 |
| 1.3. Kis- és középvállalkozások | 4,42 |
| 1.4. Foglalkoztatás célzó támogatás | 1,01 |
| 1.5. Képzés támogatás | 0,00 |
| 1.6. De minimis | 0,95 |
| 2. Ágazati támogatás | 5,30 |
| 2.1. Acél | 0,00 |
| 2.2. Egyéb | 5,30 |
| 3. Regionális támogatás | 81,95 |
| 3.1. Kis- és középvállalkozások | 0,27 |
| 3.2. De minimis | 0,05 |
| 3.3. Egyéb | 81,63 |
| Összesen | 100,00 |

26. A táblázatból kitűnik, hogy Magyarországon 1998-ban a feldolgozóipari támogatások több, mint 80 %-át nyújtották regionális célra⁷. (A tagállami adatokkal összehasonlítva megállapítható, hogy ez az arány hasonló az Európai Unió tagállamai esetében is a kérdéses időszakban (pl. Görögországban a regionális támogatás aránya 97 %, Olaszország 72%, Németország 68%, Luxemburg 67%, Egyesült Királyság 60%, Írországban 55 %⁸.)
27. A horizontális célra nyújtott támogatások a feldolgozóipari támogatásoknak közel 13 %-át teszik ki. Ezen belül is meghatározók a környezetvédelmi célra, illetve a kis- és középvállalkozásoknak nyújtott támogatások.
28. Az ágazati támogatások több, mint 5 %-ot tesznek ki. Ezek nagy része az ÁPV Rt által, a privatizáció előkészítése érdekében nyújtott támogatás.⁹
29. Az 1997. évről szóló jelentés az információkat más szerkezetben tartalmazta. Annak érdekében, hogy az adatok a későbbi évek jelentéseivel összevethetők legyenek, a TVI elkészítette az 1996. és 1997. évről szóló jelentések adataiból az 1998. évi jelentéshez használt módszertan szerinti megoszlást is. Ezt a 4. táblázat tartalmazza.

⁷ Az egy főre jutó GDP adatok alapján Magyarország egész területe a Római Szerződés 87. cikk (3)(a) bekezdésben meghatározott, elmaradott térségnek minősül. (Az Európai Megállapodás 62. cikk 4(a) bekezdésben adott, ez irányú mentesítés 1996. végén lejárt, de meghosszabbítása folyamatban van.)

⁸ Forrás: A Bizottság állami támogatásokról szóló 8. Éves Felmérése – COM (2000) 205 final

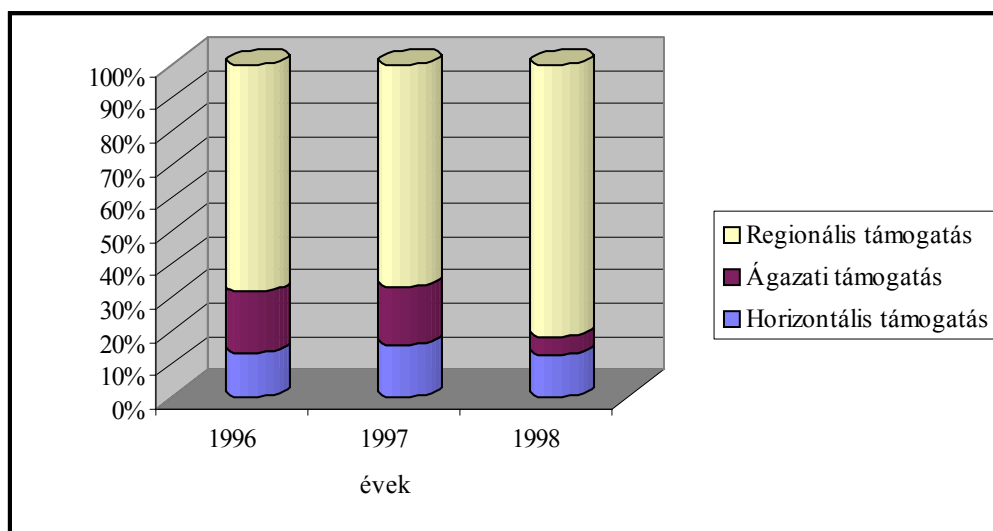
⁹ A privatizáció előkészítése érdekében nyújtott támogatások jelentős része a későbbi bevételek maximalizálását célozza, így az ÁPV Rt. által nyújtott támogatások nem minden esetben minősülnek állami támogatásnak.

4. számú táblázat
A feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások megoszlása a támogatás célja szerint

| | 1996 | | 1997 | | 1998 | |
|----------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| | M euró | % | M euró | % | M euró | % |
| 1. Horizontális támogatás | 44,49 | 13,23 | 80,59 | 15,83 | 66,71 | 12,75 |
| 1.1. Kutatás-fejlesztés | 5,14 | 1,53 | 9,30 | 1,83 | 8,44 | 1,61 |
| 1.2. Környezetvédelem | 3,99 | 1,19 | 23,84 | 4,68 | 24,87 | 4,75 |
| 1.3. Kis- és középvállalkozások | 13,29 | 3,95 | 18,98 | 3,73 | 23,13 | 4,42 |
| 1.4. Foglalkoztatás | 14,16 | 4,21 | 16,85 | 3,31 | 5,30 | 1,01 |
| 1.5. Képzés támogatás | 0,88 | 0,26 | 1,74 | 0,34 | 0,00 | 0,00 |
| 1.6. De minimis | 4,77 | 1,42 | 8,41 | 1,65 | 4,97 | 0,95 |
| 1.7. Egyéb | 2,26 | 0,67 | 1,47 | 0,29 | - | - |
| 2. Ágazati támogatás | 61,86 | 18,40 | 87,29 | 17,14 | 27,71 | 5,30 |
| 2.1. Acél | 49,55 | 14,74 | 14,70 | 2,89 | | 0,00 |
| 2.2. Egyéb | 12,31 | 3,66 | 72,59 | 14,25 | 27,71 | 5,30 |
| 3. Regionális támogatás | 229,77 | 68,36 | 341,40 | 67,03 | 428,74 | 81,95 |
| 3.1. Kis- és középvállalkozások | | | | | 1,41 | 0,27 |
| 3.2. De minimis | | | | | 0,26 | 0,05 |
| 3.3. Egyéb | | | | | 427,07 | 81,63 |
| Összesen | 336,12 | 100,00 | 509,28 | 100,00 | 523,16 | 100,0 |

30. Az 1. ábra az egyes támogatási cél-kategóriákra nyújtott támogatások időbeli változását mutatja be.

1. számú ábra
A feldolgozóipari támogatások megoszlása támogatási cél szerint
1996-1998



A támogatások formái

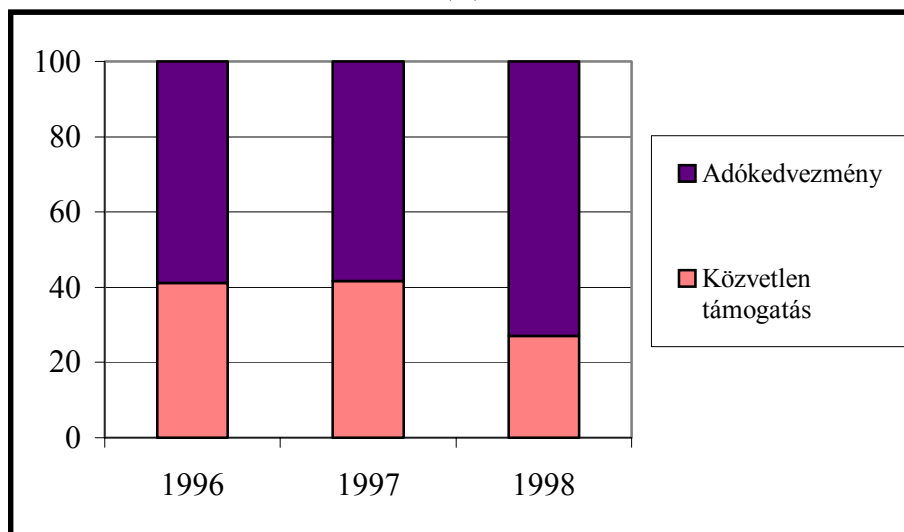
31. A 5. táblázat mutatja az állami támogatások forma szerinti megoszlását.

5. számú táblázat
A feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások megoszlása a támogatás formája szerint
 (%)

| | Támogatás formája ¹⁰ | | | | | | Összesen |
|-------------|---------------------------------|---------------|-----------------|-----------------|--------------------|-------------------|----------|
| | „A” csoport | | | „B” csoport | „C” csoport | „D” csoport | |
| | Vissza nem térítendő támogatás | Adókedvezmény | Kamat-támogatás | Tőke-részesedés | Kamat-mentes hitel | Kezesség-vállalás | |
| 1996 | 34,28 | 58,76 | 1,46 | 0,00 | 2,86 | 2,64 | 100,00 |
| 1997 | 25,05 | 58,28 | 2,87 | 0,00 | 4,60 | 9,20 | 100,00 |
| 1998 | 22,33 | 72,90 | 0,71 | 0,00 | 3,60 | 0,46 | 100,00 |

32. Az 5. táblázatból látható, hogy a támogatások szerkezete 1996 és 1998 között alig változott. A vissza nem térítendő támogatás és az adókedvezmény a támogatások összegét tekintve a legjelentősebb formái a támogatásnyújtásnak (95%). A feldolgozóipari támogatásoknál a direkt támogatások háttérbe szorultak az előző időszakhoz képest. (1997-ben feldolgozóipari direkttámogatások összege 44 804 millió Ft, 1998-ban 34 162 millió Ft volt.)

2. számú ábra
Az adókedvezmények és közvetlen támogatás formájában nyújtott támogatások megoszlása 1996-1998
 (%)



33. Az 6. táblázat mutatja be az egyedi döntés alapján és a támogatási programok keretében folyósított támogatások arányát. A táblázatból látható, hogy az egyedi támogatások

¹⁰ A csoportok tartalmának leírását a „Technikai melléklet” tartalmazza.

nagysága a privatizációval kapcsolatos támogatások levonása után 1998-ban 0,46 % volt (1997-ben 1,94%). Az ÁPV Rt. mellett csak a központi költségvetés által vállalt kezességvállalások jelentettek egyedi támogatást 1998-ban.

6. számú táblázat

A feldolgozóipari vállalatoknak nyújtott támogatások megoszlása aszerint, hogy egyedi döntés alapján vagy támogatási program keretében nyújtották a támogatást
(millió Ft)

| | | 1996 | 1997 | 1998 |
|-------------------------------|--------------|--------|--------|-----------|
| Ad hoc támogatás | | 12 256 | 18 201 | 6 677 |
| | | 19,08% | 16,94% | 5,30% |
| - ebből privatizációs célokra | <i>acél</i> | 6 161 | 3 100 | - |
| | <i>egyéb</i> | 2 353 | 13 020 | 6 102 |
| Támogatási program | | 51 991 | 89 220 | 119 394,9 |
| | | 80,92% | 83,06% | 94,70% |

II. A nem feldolgozóipari ágazatoknak nyújtott támogatások

34. Ez a fejezet az energia ágazatban (szénbányászat), a közlekedés terén (vasút) és a pénzügyi ágazatban odaítélt támogatásokkal foglalkozik. Az I. és II. részben bemutatott támogatások összessége jelenti a vállalati ágazatnak nyújtott támogatásokat (ide nem értve a mezőgazdaságnak és a halászatnak nyújtott támogatásokat). Magyarország 1996 és 1998 között nem nyújtott támogatást a légi közlekedési ágazatnak és a pénzügyi szolgáltatási ágazatnak, a Postabank kivételével.

Szénbányászat támogatása

35. Az alábbi táblázat a szénbányászatnak nyújtott bányabezárási (nem működési), illetve termelési támogatásokat mutatja be. Ez utóbbi esetében az egy foglalkoztatottra jutó támogatás és a támogatás nagysága az ágazat által megtermelt bruttó hozzáadott érték arányában is megjelenik.

7. számú táblázat

A SZÉNÁNYÁSZATNAK NYÚJTOTT ÁLLAMI TÁMOGATÁSOK 1996-1998 KÖZÖTT
(folyó áron)

| Év | Összesen (millió Ft) | Összesen (millió euró) | Nem működési támogatás (millió Ft) | Működési/termelési támogatás | | | |
|------|-------------------------|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------|---|---|--|
| | | | | (millió Ft) | egy foglalkoztatottra jutó támogatás (Ft) | egy foglalkoztatottra jutó támogatás (euró) | a szén- és tőzegebányászat által megtermelt bruttó hozzáadott érték %-ában |
| 1996 | 3 965 | 20,7 | 3 272 | 693 | 39 778 | 208,1 | 7% |
| 1997 | 6 800 | 32,2 | 5 900 | 900 | 53 808 | 255,1 | 10%. |
| 1998 | 5 610 | 23,3 | 3 100 | 2 510 | 158 790 | 658,9 | 28% ¹¹ |

36. A működési támogatások kedvezményezettje három szénbánya volt (Putnok, Feketevölgy és Lencsehegy). A Kormány 1999-ben úgy határozott, hogy a szénbányászat működési/termelési támogatását megszünteti. Ennek értelmében a putnoki és a feketevölgyi bánya 2000. végéig bezárásra kerül, Lencsehegy pedig 2000. második félévétől kezdve nem kap állami támogatást.

A vasút támogatása

37. A 8. táblázat mutatja a vasútnak nyújtott támogatások abszolút, a szárazföldi és csővezetékes szállítás bruttó hozzáadott értékének százalékában megadott, és az árbevételhez viszonyított nagyságát. A támogatások egy része közszolgáltatási célra

¹¹ Előzetes becslés alapján.

nyújtott termelési támogatás, másik része fejlesztési (vasúti pálya korszerűsítése) támogatás volt.

38. 1998-ban a fejlesztési támogatások jelentős részét fordították a Keleti pályaudvar épületének felújítására, a Budapest-Szob vonal korszerűsítésére és a Felsőzsolca-Hidasnémeti-országhatár vonal villamosítására.

8. számú táblázat
A vasútnak nyújtott támogatások
(folyó áron)

| | 1996 | 1997 | 1998 |
|---|-------------|-------------|-------------|
| ÖSSZESEN millió Ft-ban | 42 215,5 | 47 142,0 | 69 963,9 |
| <i>ebből közszolgáltatás</i> | 26 945,0 | 30 042,0 | 54 900,0 |
| <i>Beruházásokhoz nyújtott támogatás</i> | 15 270,5 | 17 100,0 | 15 063,9 |
| <i>ÖSSZESEN millió euróban</i> | 220,9 | 223,5 | 290,3 |
| | | | |
| A szárazföldi és csővezetékes szállítás bruttó hozzáadott értékének %-ában | 19% | 16% | 21% |

A pénzügyi ágazat támogatása (Postabank)

39. Mint azt az 1997. évről szóló jelentés is megemlíti, az Európai Bizottság – az Európai Megállapodás 62. cikkében lefektetett eljárás szerint – tájékoztatást kért a magyar hatóságoktól a Postabanknak nyújtott támogatásokról. 1999. februárjában Magyarország megadta a kért információkat a Postabanknak 1998 folyamán nyújtott támogatásokról és annak hátteréről, az alábbiak szerint:
40. A Postabank rossz helyzetéről elterjedt híresztelések eredményeként a betétesek 1997 februárjában megrohanták a bankot. A magyar bankrendszer stabilitásának megőrzése érdekében a magyar kormány arra kényszerült, hogy a Postabank csődbejutását megakadályozza.
41. 1998 végén a magyar állam a Postabank Rt. tőkehelyzetének rendezése érdekében 631 millió euró értékű tőkeemelést hajtott végre. A Postabank Rt. kétes követeléseinek kezelésével megbízott gazdasági társaság kötvényt bocsátott ki, 172 millió euró értékben.

III. Az 1998-ban a vállalatoknak nyújtott nemzeti támogatások összesen (a mezőgazdaság és a halászat kivételével)

42. 1996 és 1998 között nyújtott támogatások összege 577 millió euróról 837 millió euróra növekedett. A következő táblázat a Magyarországon nyújtott támogatások összegét ismerteti 1996 és 1998 között.

9. számú táblázat
1996 és 1998 között nyújtott nemzeti támogatások összege
 (folyó áron)

| | 1996 | | 1997 | | 1998 | |
|--|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | millió Ft | millió euró | millió Ft | millió euró | millió Ft | millió euró |
| Összes nemzeti támogatás ¹² amiből | 110 427,4 | 577,7 | 161 364,0 | 765,0 | 201 646,0 | 836,8 |
| - Feldolgozóipar | 64 246,9 | 336,1 | 107422,0 | 509,3 | 126 072,0 | 523,2 |
| - Szolgáltatás ¹³ | 42 215,5 | 220,9 | 47142,0 | 223,5 | 69 964,0 | 290,3 |
| - Szénbányászat | 3 965,0 | 20,7 | 6 800,0 | 32,2 | 5 610,0 | 23,3 |

A támogatások költségvetési hatásai

43. A 10. táblázat a nyújtott támogatások GDP-hez viszonyított arányát, az egy foglalkoztatottra jutó támogatást, a központi költségvetés kiadásaihoz és a költségvetési hiányhoz viszonyított arányát mutatja be.

10. számú táblázat
Az 1996-1998 közötti időszakban nyújtott állami támogatások a GDP arányában, az egy foglalkoztatottra jutó támogatás, valamint a központi költségvetés kiadásaihoz és a költségvetési hiány arányában
 (folyó áron)

| | 1996 | 1997 | 1998 |
|--|----------|----------|-------------------|
| GDP %-ában | 1,55% | 1,91% | 2,00% |
| Egy foglalkoztatottra jutó támogatás forintban | 29 185,2 | 44 254,2 | 54 532,8 |
| Egy foglalkoztatottra jutó támogatás euróban | 152,7 | 209,8 | 226,3 |
| A központi költségvetés kiadásainak százalékában | 4,82% | 5,97% | 6,35% |
| Központi költségvetési hiány arányában | 50% | 40% | 54% ¹⁴ |

44. Magyarországon a költségvetési hiány 1998-ban a GDP 3,7%-a¹⁵ volt (4,8% 1997-ben, 3,1% 1996-ban). Ebben az évben az állami támogatások finanszírozása a

¹² A mezőgazdaság és a halászat kivételével

¹³ Közlekedés (vasút)

¹⁴ Postabankkal együtt 69%

költségvetési hiányhoz viszonyítva, annak 54%-ának felel meg (40% 1997-ben, 50% 1996-ban).

Egy lakosra jutó támogatás

45. A 11. táblázat az egy lakosra jutó összes nemzeti, illetve feldolgozóipari támogatást mutatja be.

11. számú táblázat

Az egy lakosra jutó összes, illetve feldolgozóipari állami támogatás 1996-1998. években
(folyó áron)

| Év | Összes támogatás ¹⁶ | | Ebből feldolgozóipari támogatás | | Lakosság (millió fő) |
|------|--------------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| | millió euró | egy lakosra számítva (euró) | millió euró | egy lakosra számítva (euró) | |
| 1996 | 578 | 56,5 | 315 | 30,8 | 10,2 |
| 1997 | 765 | 75,2 | 509 | 50,0 | 10,2 |
| 1998 | 837 | 82,6 | 523 | 51,6 | 10,1 |

46. Az 1. sz. melléklet mutatja be az 1998-ban nyújtott támogatások megoszlását forma és cél szerint (forintban és euróban).

¹⁵Postabankkal együtt 5.5%

¹⁶Mezőgazdaság és halászat kivételével

IV. A transzparenciát növelő új közösségi szabályokhoz való alkalmazkodás kérdései

47. A Bizottság Állami Támogatásokról szóló 8. Éves Felmérése beszámol arról, hogy a Közösség részéről új szabályok elfogadása, illetve a meglévők felülvizsgálata várható a környezetvédelem, a foglalkoztatás és a kockázati tőke terén (Felmérés 94. pontja), valamint említést tesz a kis- és középvállalkozások és a képzési támogatások céljaira nyújtott támogatásokról szóló csoportmentességi rendeletekről (Felmérés 95. pontja) és a megszűnő ESZAK szerződés támogatási rendelkezéseit felváltó szabályokról (Felmérés 96. pontja). Magyarország hasznosnak tartaná, és csatlakozási felkészülését is segítené, ha az új vagy módosítandó szabályok koncepciójáról már az előkészületi fázisban tájékoztatást kapna.
48. Az előző pontban tett megállapítás vonatkozik a 8. Felmérésben (98. pont), és Mario Monti versenypolitikáért felelős biztos beszédeiben is többször említett Állami Támogatás Regiszterre (State Aid Register), valamint a támogatási programokra, illetve ad hoc támogatásokra vonatkozó információkat rögzítő ún. Scoreboard-ra is.

Mellékletek

- I. Az 1998-ban nyújtott támogatások megoszlását forma és cél szerint (forintban és euróban)
- II. A jelentéshez használt módszertan bemutatása
- III. A jelentéshez felhasznált adatok összegyűjtéséhez használt kérdőív
- IV. PHARE programok

ÖSSZES ÁLLAMI TÁMOGATÁS

(a mezőgazdaságnak és halászatnak nyújtott támogatások kivételével)

A táblázatok összeállításához használt metodológiát a II. számú melléklet tartalmazza

A1 táblázat: Az összes állami támogatás folyó áron forintban - 1998

A2 táblázat: Az összes állami támogatás folyó áron euróban - 1998

A1. TÁBLÁZAT

MAGYARORSZÁGON 1998-BAN A VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT FELDOLGOZÓIPARI ÉS KÖZLEKEDÉSI
TÁMOGATÁSOK MEGOSZTLÁSA FORMA ÉS CÉL SZERINT

(MILLIÓ FT)

| | Vissza nem térítendő | Adókedvezmény | Kamatkedvezményes kölcsön/ Kamatátvállalás | Tőkerészesedés | Kamatmentes hitel | Kezességvállalás | Összesen |
|---|----------------------|-----------------|---|----------------|-------------------|------------------|------------------|
| 1. feldolgozóipari támogatások | | | | | | | |
| 1.1. Horizontális támogatás | | | | | | | |
| 1.1.1. Kutatás-fejlesztés | 1 000,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 033,5 | 0,0 | 2 033,5 |
| 1.1.2. Környezetvédelem | 5 694,5 | 0,0 | 298,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5 992,6 |
| 1.1.3. Kis- és középvállalkozások | 5 573,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5 573,2 |
| 1.1.4. Foglalkoztatás | 722,3 | 0,0 | 45,8 | 0,0 | 510,2 | 0,0 | 1 278,3 |
| 1.1.5. Képzés | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1.1.6. De minimis | 1 198,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1 198,6 |
| 1.2. Ágazati támogatás | | | | | | | |
| 1.2.1. Acél | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1.2.3. Egyéb | 6 102,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 575,0 | 6 677,0 |
| 1.3. Regionális támogatás | | | | | | | |
| 1.3.1. KKV | 217,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 123,3 | 0,0 | 340,5 |
| 1.3.2. De minimis | 63,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 63,5 |
| 1.3.3. Egyéb | 7 591,8 | 91909,0 | 548,4 | | 2 865,3 | 0,0 | 102 914,5 |
| 2. Nem feldolgozóipari támogatások | | | | | | | |
| 2.1. Vasút | 69 963,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 69 963,9 |
| 2.2. Szénbányászat | 5610,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5610,0 |
| Összesen | 103 737,0 | 91 909,0 | 892,3 | 0,0 | 4 532,3 | 575,0 | 201 645,6 |
| %-ban | 51,5% | 45,6% | 0,4% | 0,0% | 2,2% | 0,3% | 100,0% |
| Ipar összesen | 28 163,1 | 91 909,0 | 892,3 | 0,0 | 4 532,3 | 575,0 | 126 071,7 |
| %-ban | 22,3% | 72,9% | 0,7% | 0,0% | 3,6% | 0,5% | 100,0% |

A2. TÁBLÁZAT

MAGYARORSZÁGON 1998-BAN A VÁLLALATOKNAK NYÚJTOTT FELDOLGOZÓIPARI ÉS KÖZLEKEDÉSI
TÁMOGATÁSOK MEGOSZLÁSA FORMA ÉS CÉL SZERINT

(MILLIÓ EURÓ)

| | Vissza nem térítendő | Adókedvez- mény | Kamatked- vezményes kölcsön/ Kamatát- vállalás | Tőkerésze- sedés | Kamat- mentes hitel | Kezesség- vállalás | Összesen |
|---|-------------------------|--------------------|--|---------------------|------------------------|-----------------------|---------------|
| 1. feldolgozóipari támogatások | | | | | | | |
| 1.1. Horizontális támogatás | | | | | | | |
| 1.1.1. Kutatás-fejlesztés | 4,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,3 | 0,0 | 8,4 |
| 1.1.2. Környezetvédelem | 23,6 | 0,0 | 1,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 24,8 |
| 1.1.3. Kis- és középvállalkozások | 23,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,1 |
| 1.1.4. Foglalkoztatás | 3,0 | 0,0 | 0,2 | 0,0 | 2,1 | 0,0 | 5,3 |
| 1.1.5. Képzés | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1.1.6. De minimis | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 5,0 |
| 1.2. Ágazati támogatás | | | | | | | |
| 1.2.1. Acél | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| 1.2.3. Egyéb | 25,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 27,7 |
| 1.3. Regionális támogatás | | | | | | | |
| 1.3.1. KKV | 0,9 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 1,4 |
| 1.3.2. De minimis | 0,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,3 |
| 1.3.3. Egyéb | 31,5 | 381,4 | 2,3 | 0,0 | 11,9 | 0,0 | 427,1 |
| 2. Nem feldolgozóipari támogatások | | | | | | | |
| 2.1. Vasút | 290,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 290,3 |
| 2.2. Szénbányászat | 23,3 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 23,3 |
| Összesen | 430,4 | 381,4 | 3,7 | 0,0 | 18,8 | 2,4 | 836,7 |
| %-ban | 51,5% | 45,6% | 0,4% | 0,0% | 2,2% | 0,3% | 100,0% |
| Ipar összesen | 116,8 | 381,4 | 3,7 | 0,0 | 18,8 | 2,4 | 523,1 |
| %-ban | 22,3% | 72,9% | 0,7% | 0,0% | 3,6% | 0,5% | 100,0% |

Technikai melléklet

A melléklet célja a jelentéshez használt módszertannak és adatforrásoknak az ismertetése, különös tekintettel az alábbiakra

I. A jelentés tárgya

II. A támogatások formája és céljai

III. A támogatástartalom kiszámításához használt adatok és eljárások

IV. Speciális problémák
- Helyi önkormányzatok

I. A JELENTÉS TÁRGYA
A JELENTÉSBEN NEM TÁRGYALT TERÜLETEK

1. A melléklet célja a jelentés elkészítéséhez használt módszertan és adatforrások ismertetése.

A jelentés azokkal a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokkal foglalkozik, amelyek az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá esnek, és amelyeket a Római Szerződés (RSZ) 92. cikkében (új számozás szerinti 87. cikk) és az ESZAK szerződés 95. cikkében foglalt elvek alapján kell megítélni. Tehát az általános intézkedések keretében folyósított támogatásokat nem tartalmazzák a közölt adatok.

2. Nem tartoznak a jelentés hatálya alá a következő területek¹⁷:

2.1. Ahol a kedvezményezett nem vállalkozás

- háztartásoknak,
- csökkent munkaképességűeknek,
- infrastruktúrára,
- felsőoktatási intézményeknek, kórházaknak,
- munkaerőpiaci képzésre,
- önkormányzatoknak,
- non-profit szervezeteknek,
- közvetlenül fejlődő országoknak juttatott támogatások.

2.2. Általános és egyéb intézkedések

- általános adóintézkedés (pl. a K+F támogatása),
- speciális területek adózásával összefüggő kedvezmények (pl. szövetkezetek, egyéni vállalkozók),
- a különféle amortizációs előírások illetve TB hiány,
- a kedvezményes ÁFA-kulcs,
- kvóták, közbeszerzés, piaci korlátozások és technikai előírások.

2.3. Szupra- és multinacionális szervezetek által nyújtott támogatások (EBRD, EIB, Világbank, IMF stb.)

- kivéve a PHARE keretében regionális célra, valamint kis- és középvállalkozásoknak nyújtott támogatásokat.

2.4. Egyes támogatási típusok, mint

- honvédelemre,
- energiaágazatnak (kivéve szénbányászat)
- képzésre, illetve munkanélküliséget csökkentő –a közösségi szabályok értelmében állami támogatásnak nem minősülő - intézkedésekre,
- sajtónak és médiának,
- épületekre és közmunkákra,

¹⁷ Az itt felsorolt területek jelentős részével (kivéve a mezőgazdaságot és halászatot) a Bizottság 8. Állami Támogatásokról szóló Éves Felmérése sem foglalkozik. A mezőgazdaság és halászat nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikke alá (az 1994. évi I. törvénnyel kihirdetett Európai Megállapodás 62. cikk (5) bekezdése alapján).

- közszolgáltatásokra (gáz, víz, villamos energia, telekommunikáció),
- mezőgazdaságra és halászatra nyújtott támogatások.

2.5. Önkormányzatok által nyújtott támogatások¹⁸

II. A TÁMOGATÁS FORMÁJA ÉS CÉLJAI

3. Támogatási formák

Támogatásnak minősül minden közvetlen vagy közvetett forrásnyújtás, ami az államháztartásnak kiadást vagy bevételkiesést, a kedvezményezetteknek pedig hasznot jelent. A haszon számszerűsítéséhez a támogatástartalom kiszámításán keresztül lehet eljutni. A támogatástartalom nagymértékben függ a támogatás formájától. A támogatástartalom megjelenítése szempontjából a támogatásokat négy csoportba osztottuk, és az egyes csoportokat A, B, C és D betűvel jelöltük.

4. Az „A” csoport

4.1. A támogatások első (A) csoportjába a vissza nem térítendő támogatások tartoznak. Ennél a formánál a kedvezményezett az államháztartás által folyósított direkt pénztranszferben részesül. Ez az összeg egyenlő a támogatási elemmel.

4.2. Az „A” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- vissza nem térítendő támogatás,
- közvetlenül a kedvezményezettnek adott kamattámogatás,
- adókedvezmények.¹⁹

5. A „B” csoport

5.1. Meg kell határozni, hogy amennyiben az állam tőkejuttatás formájában részesedést szerez egy vállalkozásban, az támogatásnak minősül, vagy pedig az állam normál piaci feltételek mellett a piac többi szereplőjéhez hasonlóan fektet be.

5.2. A „B” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- Bármilyen formájú tőkerészesedés.

6. A „C” csoport

6.1. A harmadik (C) csoport tartalmazza azokat a támogatásokat, ahol a támogatási elem a kedvezményes és a piaci kamat közötti különbség.

6.2. A „C” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- kedvezményes kamatú hitelek,
- kamatmentes támogatás.

¹⁸ Erről részletesebben lásd a IV. Speciális problémák című részt.

¹⁹ A Társasági adóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényben meghatározott kedvezmények, melyek igénybevétele a törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén automatikus.

7. A „D” csoport

7.1.A negyedik (D) csoport tartalmazza a kezességvállalásokat és a viszontgaranciákat. A támogatástartalom általában jóval kisebb a támogatás nominális összegénél, mivel a vállalkozások nem vissza nem térítendő támogatást, csak kedvezményes feltételű hitelt kapnak. Ez alól csak a fölmerülő veszteségek jelentenek kivételt, amelyek a kedvezményezettnek nyújtott támogatásként értelmezhetők.

7.2.A „D” csoporthoz tartozó támogatások felsorolása

- kezességvállalással biztosított összegek,
- a kezességvállalással kapcsolatban fölmerülő veszteségek.

8. Támogatások céljai

1. Horizontális támogatás

- 1.1. Kutatás-fejlesztés
- 1.2. Környezetvédelem
- 1.3. Kis- és középvállalkozások
- 1.4. Foglalkoztatás célzó támogatás
- 1.5. Képzés támogatás
- 1.6. De minimis

2. Ágazati támogatás

- 2.1. Acél
- 2.2. Egyéb

3. Regionális támogatások

- 3.1. Kis- és középvállalkozások
- 3.2. De minimis
- 3.3. Egyéb

9. A Római Szerződés 87(3)(a) bekezdésében meghatározott feltételnek megfelelő régiók

Magyarország – az ország egész területe

III. A TÁMOGATÁSTARTALOM KISZÁMÍTÁSÁHOZ HASZNÁLT ADATOK ÉS ELJÁRÁSOK

10. Főszabályként az odaítélt támogatások jelennek meg a jelentésben. Amennyiben erre vonatkozó adat nem volt elérhető, a költségvetési előirányzat szerepel.

10.1. Minden támogatás folyó áron szerepel, az euróra való átváltás a Központi Statisztikai Hivatal által az adott évre vonatkozóan közölt euró-árfolyamon történt (1998-ban 1 euró = 240,98 forint). A GDP-re vonatkozó statisztikai adatok a Központi Statisztikai Hivatal kiadványain, illetve azok hiányában a Pénzügyminisztérium által szolgáltatott előrejelzéseken alapulnak.

10.2. A támogatási adatokat – a vállalkozásoknak nyújtott támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről szóló 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet 18. §-a alapján, a III. mellékletben közölt kérdőív kitöltésével – az alábbi intézmények szolgáltatták:

- ÁPV Rt. (ágazati),
- Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (regionális),
- Gazdasági Minisztérium (regionális, de minimis, KKV),
- Környezetvédelmi Minisztérium (környezetvédelem),
- Oktatási Minisztérium (K+F),
- Pénzügyminisztérium (kezeségvállalás, adókedvezmények),
- Szociális és Családügyi Minisztérium (foglalkoztatás),
- Borsod-Abaúj-Zemplén, Nógrád, Szabolcs-Szatmár megyei területfejlesztési ügynökségek (regionális).

10.3. A referencia kamatláb - a referencia és diszkont kamatláb megállapításának eljárásáról szóló bizottsági közleményben (OJ C 273, 1997.09.09.) lefektetett módszertan alapján - az ötéves államkötvény hozamát 25 bázisponttal növelve került kiszámításra.

10.4. A támogatástartalom számítása

Összhangban az *államháztartás működési rendjéről* szóló 217/1998. (XII. 30.) Korm. rendelet 7/a-b. számú mellékletét jelentő útmutatóval, a támogatástartalom számítása az alábbiak szerint történt:

10.4.1. „A” csoport - vissza nem térítendő támogatás, kamattámogatás, adókedvezmény
A támogatástartalom egyenlő a támogatás összegével, így számításra nincs szükség.

10.4.2. „B” csoport - tőkerészesedés

A tőkerészesedés abban az esetben minősül állami támogatásnak, amennyiben normál piaci feltételek mellett működő magánbefektető nem hajtotta volna végre azt.

10.4.3. „C” csoport - kamatkedvezmény, kamatmentes hitel

A támogatástartalom a kedvezményes és a piaci kamatláb közötti különbség (kamatmentes hitel esetén a piaci kamatláb), valamint a hitelösszeg szorzatának jelenértéke.

A támogatási elem kiszámításánál a következőket feltételeztük:

- piaci kamatláb²⁰

| | |
|------|--------|
| 1995 | 32 % |
| 1996 | 27 % |
| 1997 | 23 % |
| 1998 | 18,4 % |

- hitel feltételei

| CÉL | TÜRELMI IDŐ | VISSZAFIZETÉSI IDŐ (BELEÉRTVE A TÜRELMI IDÓT) |
|----------------------|-------------|--|
| K+F | 2 év | 3 év |
| Foglalkoztatás | 1 év | 3 év |
| Regionális támogatás | 1 év | 5 év |

10.4.4. „D” csoport - kezeségvállalás

²⁰ Központi Statisztika Hivatal adatai

A bizottsági jelentés metodológiáját követve az adott évben vállalt kezességek 10%-a került be a jelentésbe.

IV. SPECIÁLIS PROBLÉMÁK

11. Önkormányzatok által nyújtott támogatások

A helyi önkormányzatok támogatást közvetlenül, ill. adókedvezmény formájában nyújthatnak. (A helyi adó kivetése nem kötelező.) Az előbbi formában nyújtott támogatás nagysága a TVI reprezentatív felmérése alapján nem jelentős (Magyarországon a több, mint 3000 önkormányzat közül csak 40 önkormányzat van, mely lakosainak száma meghaladja az 50 ezret.). Az önkormányzatok nem rendelkeznek olyan aggregálható formájú nyilvántartással, amely a jelentés számára használható lenne.

3. melléklet

**A JELENTÉSHEZ ELKÉSZÍTÉSÉHEZ
HASZNÁLT KÉRDŐÍV**

8005/1999. (PK.11.) PM tájékoztató melléklete

(Megjelent a Pénzügyi Közlöny 1999. évi 11. számában – 1999. szeptember 30.)

K É R D Ő Í V I .
ÁLTALÁNOS KÉRDÉSEK

| KÉRDÉS | VÁLASZ | MAGYARÁZAT |
|--------|--|--|
| 1. | A FELELŐSSÉG SZINTJE <input type="checkbox"/> Központi kormányzat <input type="checkbox"/> Régió/Megye <input type="checkbox"/> Helyi önkormányzat <input type="checkbox"/> Egyéb _____ A felelős neve: _____ | Jelölje be a megfelelőt. Adja meg azon minisztérium vagy egyéb szerv nevét, amely jogilag felelős a támogatási konstrukcióért és annak végrehajtásáért. |
| 2. | A TÁMOGATÁSI KONSTRUKCIÓ NEVE | |
| 3. | JOGI ALAP | |
| 4. | A TÁMOGATÁS CÉLJA Elsődleges cél Másodlagos cél(ok) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> KKV-k <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> K+F <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Környezetvédelem <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Megmentés és szerkezetátalakítás <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Foglalkoztatás <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Képzés <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Szektorális - Milyen szektorok jogosultak a támogatásra? <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Területfejlesztés - Mely régiók jogosultak a támogatásra? <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Egyéb célok -Konkrétan: | Jelölje be a megfelelőt. Az elsődleges célok közül egyet, a másodlagos célok közül többet is lehet. KKV: kis- és középvállalkozások K+F: kutatás-fejlesztés |
| 5. | A TÁMOGATÁS FORMÁJA <input type="checkbox"/> vissza nem térítendő <input type="checkbox"/> kamatmentes kölcsön <input type="checkbox"/> kedvezményes kölcsön <input type="checkbox"/> kamattámogatás <input type="checkbox"/> adókedvezmény <input type="checkbox"/> tőkerészesedés <input type="checkbox"/> kezességvállalás <input type="checkbox"/> Egyéb, éspedig _____ | Jelölje be a megfelelő(ke)t. |
| 6. | KEDVEZMÉNYEZETEK KÖRE <input type="checkbox"/> vállalatok <input type="checkbox"/> egyéni vállalkozók <input type="checkbox"/> önkormányzatok <input type="checkbox"/> egyéb, éspedig _____ | Jelölje be a megfelelő(ke)t. |

K É R D Ő Í V I I .
A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT
TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 7. | SZABÁLYOK ÉS FELTÉTELEK | <p>A lehetséges maximális támogatási intenzitás _____ %</p> <p>Kizárólag KKV-re korlátozódik <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem a támogatás? Milyen költség-típusokat lehet támogatni?</p> <p>A támogatás nyújtásához kapcsolódó egyéb feltételek és korlátozások:</p> | <p>Ha több formában is kaphat, az összesített támogatási intenzitást adja meg.</p> <p>Adja meg a releváns típusok neveit, pl. föld, épület, gépek, személyzet, szakképzés, tanácsadói díjak.</p> |
| 8. | ÁTFEDÉS | <p>Részesülhetnek-e a konstrukcióban szereplő projektek más forrásból támogatásban?</p> <p><input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem</p> <p>Ha igen, milyen feltételek mellett?</p> | |
| 9. | A TÁMOGATÁSI KONSTRUKCIÓ HATÁLYOSSÁGA | <p>A konstrukció hatályba lépése _____</p> <p>A konstrukció lejárata _____</p> | Év, hónap, nap |
| 10. | A KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMA (BECSLÉS) | <input type="checkbox"/> - 10 <input type="checkbox"/> 10-50 <input type="checkbox"/> 51-100 <input type="checkbox"/> 100- | Jelölje meg a megfelelőt. |
| 11. | A KONSTRUKCIÓ KERETÉBEN ODAÍTÉLHETŐ ÁLLAMI FORRÁSOK ÖSSZEGE | <p>1997 (tény): _____</p> <p>1998 (tény): _____</p> <p>1999 (terv): _____</p> <p>2000 (terv): _____</p> | Folyó áron |
| 12. | EGYÉB FONTOS KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK | | Ha szükségesnek találja csatolja a releváns információkat. |

K É R D Ő Í V I I .
A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT
TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

Cél: _____

| | | | |
|-----|-----------------------------------|--|------------|
| 13. | VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS | _____ Ft A támogatás adókedvezmény? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem | Folyó áron |
| 14. | VISSZATÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS | _____ Ft <ul style="list-style-type: none"> • Kamatmentes hitel esetében: átlagos futamidőt: _____ év, ebből várakozási idő: _____ év • kamatkedvezményes kölcsön esetében: átlagos futamidőt: _____ év, ebből várakozási idő: _____ év átlagos kedvezményes kamatláb: _____ % | Folyó áron |
| 15. | KAMATTÁMOGATÁS | _____ Ft | Folyó áron |
| 16. | TÖKERÉSZESEDÉS | _____ Ft | Folyó áron |
| 17. | KÉZESSÉGVÁLLALÁS | Beváltott: _____ Ft Vállalt: _____ Ft | Folyó áron |
| 18. | EGYÉB ÉSPEDIG _____ | _____ Ft | Folyó áron |

PHARE támogatások

Követve az 1997. évről szóló jelentés gyakorlatát, az 1998. évre vonatkozóan is mellékeljük a PHARE források elosztására vonatkozó táblázatot. A táblázatban szereplő programok jelentős része nem tartozik az Európai Megállapodás 62. cikkének hatálya alá.

Phare programok 1998-ban

ezer euró

| a program száma | a program neve | forrás felett rendelkező szerv | Phare forrás |
|-----------------|---|---|--------------|
| HU98 | Tempus | Oktatási Minisztérium | 5 000,00 |
| HU9803-01 | Intézményi épület | Pénzügyminisztérium | 2 100,00 |
| HU9803-02 | Pénzügyi ellenőrzés, monitoring, auditálás | | 3 000,00 |
| HU9803-03 | A BTI és BOI rendszerek adaptációja és alkalmazása | Vám- és Pénzügyőrség | 2 700,00 |
| HU9804-01 | Belső Piac – megfelelésértékelés, piaci felügyelet, jogharmonizáció | Gazdasági Minisztérium / Igazságügyi Minisztérium | 3 000,00 |
| HU9805-01 | A határellenőrzési rendszer erősítése | Belügyminisztérium | 8 000,00 |
| HU9805-02 | A letenyei és a röskei határállomások modernizációja | Vám- és Pénzügyőrség | 7 000,00 |
| HU9806-01 | állatorvosi kérdés | Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium | 5 000,00 |
| HU9806-02 | Növény-egészségügyi rendszer fejlesztése | Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium | 3 000,00 |
| HU9806-03 | a CAP alkalmazását végző intézmények fejlesztése | Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium | 3 000,00 |
| HU9806-04 | minőségbiztosítás a mezőgazdaságban | Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium | 3 000,00 |
| HU9806-05 | strukturális alapok tervezésének fejlesztése | Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium | 2 000,00 |
| HU9807-01 | környezetvédelmi törvénykezés | Környezetvédelmi Minisztérium | 5 700,00 |
| HU9807-02 | Központi Környezetvédelmi Alap | Környezetvédelmi Minisztérium | 5 500,00 |
| HU9807-03 | környezetvédelmi laboratóriumok | Környezetvédelmi Minisztérium | 3 000,00 |
| HU9808-01 | Speciális előkészületi program | Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium | 7 000,00 |
| HU9809-01 | végfelhasználókat támogató közösségi program | Pénzügyminisztérium | 3 000,00 |
| HU9810-01 | Központi Finanszírozó és Kapcsolattartó Egység és Nemzeti Alap | Magyar Államkincstár | 1 000,00 |
| ET'98 | Belépőjegyek - közösségi programokra | | 5 000,00 |
| HU9811 | LSIF - Észak-Budapesti Szennyvíz | Közlekedési, Hírközlési és Vízügyi Minisztérium | 16 000,00 |
| Összesen | | | 93 000,00 |

BANAI PÉTER BENŐ

Állami Támogatás Regiszter és a Támogatásokat Összesítő Kimutatás

Az Európai Bizottság Verseny Főigazgatósága a transzparencia növelése és az állami támogatás-kontroll erősítése érdekében két új kezdeményezést indított útjára: az ún. Állami Támogatás Regisztert (State Aid Register) és a Támogatásokat Összesítő Kimutatást (Scoreboard). Hatásként a Bizottság azt várja, hogy a tagállamok által nyújtott támogatások összege csökkenjen.

Az Állami Támogatás Regiszter tartalma

Az Állami Támogatás Regiszter (továbbiakban: Regiszter) két részből áll.

Az I. rész a Bizottság konkrét támogatási döntéseiről tartalmazná az alábbi információkat:

- *a támogatásra vonatkozó információk:*
 - tagállam neve
 - a támogatási program neve / az ad hoc támogatás kedvezményezettje
 - a támogatás célja
 - a támogatás formája
 - kedvezményezett ágazatok
 - tervezett / jóváhagyott éves támogatási összeg
 - a támogatási program időtartama

- *eljárési információk:*
 - létező, bejelentett vagy be nem jelentett támogatás
 - bejelentési időpont / a be nem jelentett támogatás jegyzőkönyvbe vétele / eljárás nyitásának és zárásának időpontja / döntés
 - pozitív, negatív vagy feltételes döntés
 - a tagállamhoz írott levél hivatkozási száma
 - kapcsolat korábbi döntésekkel
 - hivatkozott bírósági eset

A II. rész a Bizottság előtt függő esetekről tartalmazna információt.

A Támogatásokat Összesítő Kimutatás tartalma

A Támogatásokat Összesítő Kimutatás 4 részből állna:

- I. A tagállamok értékelése a közösségi állami támogatási szabályoknak való megfelelés szempontjából.
- II. Az állami támogatások tagországonkénti értékelése azon területeken, ahol a Bizottság a jövőben szigorítani akarja a jelenlegi szabályozást.
- III. Azon területek értékelése, ahol a támogatásokat a közösségi szabályoknak megfelelően nyújtották, de a támogatások hatékonyságát növelni szükséges.

IV. Állami támogatások átfogó értékelése az Európai Unióban, az EFTA államokban (Európai Gazdasági Tér) és a társult államokban.

A Pénzügyminisztérium 8005/2000. (PK. 14.) tájékoztatója a 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében előírt beszámoló tartalmi elemeiről²¹

A vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet 18. §. (3) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítése érdekében az alábbi tájékoztatót adom ki.

Az Európai Megállapodás 62. cikk 4.b) pontja értelmében Magyarország évente tájékoztatja az Európai Közösségeket a nyújtott állami támogatás teljes összegéről és megoszlásáról.

A fenti kötelezettségvállalás alapján 1995 óta készít a Pénzügyminisztérium jelentéseket a tárcáktól és az országos hatáskörű szervektől származó adatok alapján.

A 76/1999. (V.26.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében az Európai Megállapodás fent említett éves tájékoztatási kötelezettség teljesítéséhez ír elő beszámolási kötelezettséget a rendelet hatálya alá tartozó támogatásokról. Az előírt beszámoló tartalmi elemeit az 1-4. számú mellékletek szerinti kérdőívek (I-IV.) tartalmazzák.

Az 1. számú mellékletben található kérdőívet támogatási programonként (pl. célleírányzat), a 2-4. számú mellékletekben található kérdőíveket pályázati felhívásonként kell kitölteni. (Amennyiben egy pályázati felhíváshoz több támogatási cél tartozik, a 3-4. kérdőíveket támogatási célonként kell kitölteni.)

E tájékoztatóban foglaltakat az 1999-ban odaitélt támogatásokról készített beszámoló elkészítéséhez kell figyelembe venni, melyet az éves zárszámadás elfogadását követően két hónapon belül kell megküldeni a pénzügyminiszter számára.

²¹ Megjelent a Pénzügyi Közlöny 2000. augusztus 25-i, 14. számában.

I. KÉRDŐÍV
A TÁMOGATÁSI PROGRAMRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

| KÉRDÉS | VÁLASZ | <i>Magyarázat</i> | | | | | | | |
|----------|--|--|-----|-----------------------------|----------|--|----------|----------|----------|
| I/1. | A TÁMOGATÁSI PROGRAM (ELŐIRÁNYZAT) NEVE | A támogatási program fogalmát a vállalkozásoknak nyújtott állami támogatások előzetes bejelentési kötelezettségéről és annak Európai Megállapodással való összhangjának vizsgálatáról szóló, 76/1999 (V.26.) számú Korm. rendelet definiálja. E fogalom független az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII. 30.) Korm. rendeletben használt „programfinanszírozás”-tól. | | | | | | | |
| I/2. | A FELELŐSSÉG SZINTJE <input type="checkbox"/> Központi kormányzat <input type="checkbox"/> Régió <input type="checkbox"/> Megye <input type="checkbox"/> Helyi önkormányzat <input type="checkbox"/> Egyéb _____ A felelős neve: _____ | Jelölje be a megfelelőt. Adja meg azon minisztérium vagy egyéb szerv nevét, amely a támogatást odaitéli. | | | | | | | |
| I/3. | JOGI ALAP | A támogatási programra vonatkozó szabályokat tartalmazó jogszabály (pl. kormányrendelet, miniszteri rendelet, stb.) | | | | | | | |
| I/4. | A TÁMOGATÁSOKAT VIZSGÁLÓ IRODA (TVI) ÁLTAL ADOTT ELŐZETES VÉLEMÉNY, ILLETVE KÜLÖNVÉLEMÉNY SZÁMA | Előzetes vélemény: TVI- _____ Különvélemény: TVI- _____ | | | | | | | |
| I/5. | A TÁMOGATÁSI PROGRAMHOZ TARTOZÓ PÁLYÁZATI FELHÍVÁSOK | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">Név</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">TVI előzetes vélemény száma</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. _____</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>2. _____</td> </tr> <tr> <td>3. _____</td> </tr> <tr> <td>4. _____</td> </tr> </tbody> </table> | Név | TVI előzetes vélemény száma | 1. _____ | | 2. _____ | 3. _____ | 4. _____ |
| Név | TVI előzetes vélemény száma | | | | | | | | |
| 1. _____ | | | | | | | | | |
| 2. _____ | | | | | | | | | |
| 3. _____ | | | | | | | | | |
| 4. _____ | | | | | | | | | |
| I/6. | A TÁMOGATÁSI PROGRAM HATÁLYA | A program hatályba lépése _____ A program lejáratá _____ | | | | | | | |
| I/7. | A PROGRAM KERETÉBEN ODAÍTELHETŐ ÁLLAMI FORRÁSOK ÖSSZEGE | 1998 (tény): _____ e Ft 1999 (tény): _____ e Ft 2000 (terv): _____ e Ft 2001 (terv): _____ e Ft | | | | | | | |
| I/8. | EGYÉB FONTOS KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK | Ha szükségesnek találja csatolja a releváns információkat. | | | | | | | |

III. K É R D Ő Í V
A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT
TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

| KÉRDÉS | VÁLASZ | MAGYARÁZAT | |
|--------|--|--|--|
| III/1. | A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS/TÁMOGATÁSI CÉL NEVE/ | | |
| III/2. | SZABÁLYOK ÉS FELTÉTELEK | A lehetséges maximális támogatási intenzitás _____ % | Ha a kedvezményezett több formában is kaphat támogatást, az összesített támogatási intenzitást adja meg. (A támogatási intenzitás fogalmát és számítási módját az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII. 30.) Korm. rendelet 7/a. melléklete tartalmazza.) |
| | | Lehetséges maximális támogatástartalomban _____ e Ft | Ha a kedvezményezett több formában is kaphat támogatást, az összesített támogatástartalmat adja meg. (A támogatástartalom fogalmát és számítási módját az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998 (XII. 30.) Korm. rendelet 7/b. melléklete tartalmazza.) |
| | | Kizárólag KKV-re korlátozódik <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem a támogatás? | |
| | | Az egy vállalkozás által igénybe vehető támogatás támogatástartalomban eléri-e az évi kilenc millió forintot? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem | A kérdés célja annak kiderítése, hogy az adott pályázati felhívás/támogatási program az Európai Közösség szabályai alapján nem minősül-e ún, de minimis (csekély jelentőségű) támogatásnak, és a szabályban van-e erre vonatkozóan korlátozás. |
| | | Volt-e olyan vállalkozás, amelynek esetében a nyújtott támogatás elérte a kilenc millió forintot (támogatástartalomban)? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem | A kérdés célja annak kiderítése, hogy az adott pályázati felhívás/támogatási program az Európai Közösség szabályai alapján nem minősül-e ún, de minimis (csekély jelentőségű) támogatásnak. |
| | | Milyen költség típusokat lehet támogatni? | Adja meg a releváns típusok neveit, pl. föld, épület, gépek, személyzet, szakképzés, tanácsadói díjak. |
| | A támogatás nyújtásához kapcsolódó egyéb feltételek és korlátozások: | Amennyiben a maximálisan odaítélhető támogatás mértéke nem támogatási intenzitásban és/vagy támogatástartalomban van meghatározva, itt tüntesse fel a maximális támogatás mértékére vonatkozó valamint az egyéb feltételeket. | |
| III/3. | TÁMOGATÁS-HALMOZÓDÁS | Részesülhetnek-e a programban szereplő projektek más forrásból támogatásban? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem Ha igen, milyen feltételek mellett? | |
| | | Meg van-e határozva az egy projekthez, több forrásból igénybe vehető támogatás felső határa? <input type="checkbox"/> Igen <input type="checkbox"/> Nem abszolút összegben: _____ e Ft és/vagy támogatási intenzitásban: _____ % | |

III. K É R D Ő Í V
A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA ODAÍTÉLT
TÁMOGATÁSOKRA VONATKOZÓ KÉRDÉSEK

| | | | |
|--------|--|---|--|
| III/4. | A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS HATÁLYOSSÁGA | A felhívás hatályba lépése _____ A felhívás lejárata _____ | Év, hónap, nap |
| III/5. | A KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMA (BECSLÉS) | <input type="checkbox"/> - 10 <input type="checkbox"/> 10-50 <input type="checkbox"/> 51-100 <input type="checkbox"/> 100- | Jelölje meg a megfelelőt. |
| III/6. | A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS KERETÉBEN ODAÍTÉLHETŐ ÁLLAMI FORRÁSOK ÖSSZEGE | 1998 (tény): _____ e Ft 1999 (tény): _____ e Ft 2000 (terv): _____ e Ft 2001 (terv): _____ e Ft | Folyó áron, ezer Ft-ban |
| III/7. | EGYÉB FONTOS KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK | | Ha szükségesnek találja csatolja a releváns információkat. |

IV. K É R D Ő Í V

**A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA, PÁLYÁZATI FELHÍVÁSBÓL
1999-BAN ODAÍTÉLT TÁMOGATÁSOK, CÉL ÉS FORMA SZERINTI BONTÁSBAN**

| KÉRDÉS | VÁLASZ | MAGYARÁZAT |
|---|--|--|
| IV/1. A PÁLYÁZATI FELHÍVÁS/TÁMOGATÁSI CÉL NEVE/ | _____ | |
| IV/2. VISSZA NEM TÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS | <p>_____ e Ft</p> <p>ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft</p> <p>szénbányászat: _____ e Ft</p> <p>gépjárműipar: _____ e Ft</p> <p>szintetikus szál gyártás: _____ e Ft</p> <p>közlekedés: _____ e Ft</p> <p>hajóépítés: _____ e Ft</p> | <p>1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban</p> <p>A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)</p> |
| IV/3. ADÓKEDVEZMÉNY | <p>_____ e Ft</p> <p>ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft</p> <p>szénbányászat: _____ e Ft</p> <p>gépjárműipar: _____ e Ft</p> <p>szintetikus szál gyártás: _____ e Ft</p> <p>közlekedés: _____ e Ft</p> <p>hajóépítés: _____ e Ft</p> | <p>1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban</p> <p>A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)</p> |
| IV/4. KAMATMENTES VISSZATÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS (KAMATMENTES HITEL) | <p>_____ e Ft</p> <p>átlagos futamidőt: _____ év, ebből várakozási idő: _____ év</p> <p>ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft</p> <p>szénbányászat: _____ e Ft</p> <p>gépjárműipar: _____ e Ft</p> <p>szintetikus szál gyártás: _____ e Ft</p> <p>közlekedés: _____ e Ft</p> <p>hajóépítés: _____ e Ft</p> | <p>1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban</p> |
| IV/5. KEDVEZMÉNYES KAMATTAL VISSZATÉRÍTENDŐ TÁMOGATÁS (KAMATKEDVEZMÉNYES HITEL) | <p>_____ e Ft</p> <p>átlagos futamidőt: _____ év, ebből várakozási idő: _____ év</p> <p>átlagos kedvezményes kamatláb: _____ %</p> <p>ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft</p> <p>szénbányászat: _____ e Ft</p> <p>gépjárműipar: _____ e Ft</p> <p>szintetikus szál gyártás: _____ e Ft</p> <p>közlekedés: _____ e Ft</p> <p>hajóépítés: _____ e Ft</p> | <p>1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban</p> <p>A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1)</p> |
| IV/6. KAMATTÁMOGATÁS | | 1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft- |

IV. K É R D Ő Í V

A VERSENYSZFÉRÁBA TARTOZÓ KEDVEZMÉNYEZETTEK SZÁMÁRA, PÁLYÁZATI FELHÍVÁSBÓL 1999-BAN ODAÍTÉLT TÁMOGATÁSOK, CÉL ÉS FORMA SZERINTI BONTÁSBAN

| | | | |
|-------|---|---|---|
| | | _____ e Ft | ban |
| | | ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft | A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1) |
| IV/7. | TŐKEBEFEKTETÉS (TŐKERÉSZESÉDÉS) | _____ e Ft | 1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban |
| | | ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft | A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1) |
| IV/8. | GARANCIÁVÁLLALÁS (BELEÉRTVE KEZESSÉGVÁLLALÁST IS) | 1999-ben beváltott: _____ e Ft 1999-ben vállalt: _____ e Ft | |
| IV/9. | EGYÉB ÉSPEDIG _____ | _____ e Ft | 1999-ben összesen, folyó áron, ezer Ft-ban |
| | | ebből acélgyártás, kohászat: _____ e Ft szénbányászat: _____ e Ft gépjárműipar: _____ e Ft szintetikus szál gyártás: _____ e Ft közlekedés: _____ e Ft hajóépítés: _____ e Ft | A gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerét tartalmazó TEÁOR 98 szerinti kódok: - Acélgyártás, kohászat (DJ 27.1., DJ 27.2, DJ 27.3, DJ 27.52) - Szénbányászat (CA 10) - Gépjárműgyártás (DM 34) - Szintetikus szál gyártás (DB 17.17, 17.25, DG 24.70) - Közlekedés (98 I 60, 61, 62, kivéve 60.3 és 62.3) - Hajóépítés (DM 35.1) |